

河辺町1～3丁目地区グリーンスローモビリティ実証運行に関する利用者アンケート 調査結果報告書

<単純集計>

あなたご自身について

問1	性別	〔SA〕	
項目		実数	割合
女性		132	58.4%
男性		92	40.7%
そのほか		0	0.0%
回答しない		0	0.0%
無回答		2	0.9%
合計(人)		226	100%

問2	住所	〔SA〕		
項目		実数	割合	
青梅市	河辺町	1丁目	78	34.5%
		2丁目	32	14.2%
		3丁目	37	16.4%
		4丁目	0	0.0%
		5丁目	2	0.9%
		6丁目	19	8.4%
		7丁目	3	1.3%
		8丁目	0	0.0%
		9丁目	2	0.9%
		無回答	2	0.9%
千ヶ瀬町	1丁目	21	9.3%	
		2丁目	1	0.4%
長淵	2丁目	1	0.4%	
藤橋	2丁目	1	0.4%	
今寺	1丁目	1	0.4%	
		4丁目	2	0.9%
大門	3丁目	1	0.4%	
野上町	3丁目	1	0.4%	
		4丁目	1	0.4%
新町	1丁目	1	0.4%	
		3丁目	1	0.4%
		4丁目	1	0.4%
東青梅	3丁目	1	0.4%	
		5丁目	1	0.4%
日向和田	1丁目	1	0.4%	
		2丁目	1	0.4%
柚木町	1丁目	1	0.4%	
		仲町	1	0.4%
梅郷	2丁目	1	0.4%	
無回答		1	0.4%	
市内		216	95.6%	

項目	実数	割合
あきる野市	1	0.4%
八王子市	1	0.4%
昭島市	2	0.9%
瑞穂町	1	0.4%
府中市	1	0.4%
杉並区	1	0.4%
入間市	1	0.4%
川崎市	1	0.4%
品川区	1	0.4%
市外	10	4.4%
無回答	0	0.0%
合計(人)	226	100%

住所は、河辺町1～3丁目あわせて65.0%です。
運行ルート上にあたる河辺町1～6丁目と、利用の多い千ヶ瀬1丁目あわせて83.6%です。

問3 年齢	〔SA〕	
項目	実数	割合
20歳未満	3	1.3%
20歳代	5	2.2%
30歳代	15	6.6%
40歳代	8	3.5%
50歳代	21	9.3%
60歳代	51	22.6%
70歳代	68	30.1%
80歳以上	55	24.3%
無回答	0	0.0%
合計(人)	226	100%

年齢は、70歳代以上で54.4%です。
60歳代以上で77.0%です。

問4 運転免許証	〔SA〕	
項目	実数	割合
所持していない	83	36.7%
所持している	111	49.1%
すでに自主返納した	32	14.2%
無回答	0	0.0%
合計(人)	226	100%

運転免許証は「所持している」が49.1%です。
「所持していない」と「すでに自主返納した」をあわせると50.9%です。

問5 日常の移動手段	〔MA〕	
項目	実数	割合
自動車	90	39.8%
鉄道・ケーブルカー	65	28.8%
路線バス	34	15.0%
タクシー	53	23.5%
バイク・オートバイ	7	3.1%
自転車	63	27.9%
車いす・電動カート	1	0.4%
徒歩	194	85.8%
その他	6	2.7%
無回答	2	0.9%
合計(人)	226	-
合計(件・無回答除く)	513	-

日常の移動手段は「徒歩」が最も多く85.8%です。また、「路線バス」は15.0%です。

令和4年に実施した青梅市の地域公共交通に関するアンケート調査によると、駅までの移動手段のうち「徒歩」は53.7%でした。また、自宅から路線バスを利用する人は22.8%でした。

全市平均にくらべ、徒歩が多く路線バス利用が少ないことがわかります。

問5<その他>

- 親族の運転で自動車
- 杖歩行
- 子どもの車
- 乗せてもらう自動車
- はむらんバス

新たな地域公共交通サービスの利用について

問6	今回の利用日		[SA]
項目		実数	割合
10月	2日 月	13	5.8%
10月	3日 火	14	6.2%
10月	4日 水	4	1.8%
10月	5日 木	3	1.3%
10月	6日 金	8	3.5%
10月	7日 土	3	1.3%
10月	10日 火	4	1.8%
10月	11日 水	2	0.9%
10月	12日 木	2	0.9%
10月	13日 金	6	2.7%
10月	14日 土	3	1.3%
10月	16日 月	6	2.7%
10月	17日 火	13	5.8%
10月	18日 水	13	5.8%
10月	19日 木	3	1.3%
10月	20日 金	1	0.4%
10月	21日 土	14	6.2%
10月	23日 月	10	4.4%
10月	24日 火	6	2.7%
10月	25日 水	2	0.9%
10月	26日 木	7	3.1%
10月	27日 金	9	4.0%
10月	28日 土	6	2.7%
10月	30日 月	7	3.1%
10月	31日 火	2	0.9%
11月	1日 水	2	0.9%
11月	2日 木	7	3.1%
11月	4日 土	3	1.3%
11月	6日 月	12	5.3%
11月	7日 火	5	2.2%
11月	8日 水	0	0.0%
11月	9日 木	1	0.4%
11月	10日 金	2	0.9%
11月	11日 土	1	0.4%
11月	13日 月	1	0.4%
11月	14日 火	5	2.2%
11月	15日 水	1	0.4%
11月	16日 木	5	2.2%
11月	17日 金	1	0.4%
11月	18日 土	4	1.8%
11月	20日 月	2	0.9%
11月	21日 火	0	0.0%
11月	22日 水	1	0.4%
11月	24日 金	1	0.4%
11月	25日 土	0	0.0%
11月	27日 月	3	1.3%
11月	28日 火	3	1.3%
11月	29日 水	1	0.4%
11月	30日 木	0	0.0%
無回答		4	1.8%
合計(人)		226	100%

問6 今回の利用曜日		〔SA〕		
項目		実数	割合	1日あたり
月曜日	(8日)	54	23.9%	6.8
火曜日	(9日)	52	23.0%	5.8
水曜日	(9日)	26	11.5%	2.9
木曜日	(8日)	28	12.4%	3.5
金曜日	(7日)	28	12.4%	4.0
土曜日	(8日)	34	15.0%	4.3
無回答		4	1.8%	
合計(人)		226	100%	

問6 今回の利用時間		〔SA〕	
項目		実数	割合
8時台		18	8.0%
9時台		45	19.9%
10時台		58	25.7%
11時台		37	16.4%
12時台		29	12.8%
13時台		34	15.0%
無回答		5	2.2%
合計(人)		226	100%

利用時間帯は「10時台」が最も多く25.7%で、「9時台」の19.9%が続きます。最も少ないのは「8時台」の8.0%です。

問7 同乗者		〔SA〕	
項目		実数	割合
一人		155	68.6%
家族・親類		43	19.0%
友人・知人		26	11.5%
その他		2	0.9%
無回答		0	0.0%
合計(人)		226	100%

同乗者は「1人」が最も多く68.6%です。

問7〈その他〉

○職場の人（2件）

問8 今回の利用区間〈実数〉〔SA〕

		1	2	3	4	5	6	7	8	無回答	合計 (人)
	降車	河辺駅 南口	住友金 属鉦山 アリーナ 青梅	春日神 社	河辺町 3丁目	シルバー 人材セ ンター	河辺町 南自治 会館	河辺町 1丁目	河辺市 民セン ター		
	乗車										
1	河辺駅南口	0	0	2	1	4	7	7	16		37
2	住友金属鉦山アリーナ青梅	1	2	1	0	2	1	0	1		8
3	春日神社	7	2	1	0	0	0	0	0		10
4	河辺町3丁目	17	0	0	2	0	0	0	1		20
5	シルバー人材センター	25	2	0	0	0	0	0	1		28
6	河辺町南自治会館	14	1	0	0	0	0	0	5		20
7	河辺町1丁目	53	3	0	0	0	0	0	1		57
8	河辺市民センター	21	4	1	0	0	1	0	1		28
	無回答									18	18
	合計(人)	138	14	5	3	6	9	7	26	18	226

問8 今回の利用区間〈割合〉〔SA〕

		1	2	3	4	5	6	7	8	無回答	合計 (人)
	降車	河辺駅 南口	住友金 属鉦山 アリーナ 青梅	春日神 社	河辺町 3丁目	シルバー 人材セ ンター	河辺町 南自治 会館	河辺町 1丁目	河辺市 民セン ター		
	乗車										
1	河辺駅南口	0.0%	0.0%	0.9%	0.4%	1.8%	3.1%	3.1%	7.1%		16.4%
2	住友金属鉦山アリーナ青梅	0.4%	0.9%	0.4%	0.0%	0.9%	0.4%	0.0%	0.4%		3.5%
3	春日神社	3.1%	0.9%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		4.4%
4	河辺町3丁目	7.5%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%		8.8%
5	シルバー人材センター	11.1%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%		12.4%
6	河辺町南自治会館	6.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%		8.8%
7	河辺町1丁目	23.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%		25.2%
8	河辺市民センター	9.3%	1.8%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.4%		12.4%
	無回答									8.0%	8.0%
	合計(人)	61.1%	6.2%	2.2%	1.3%	2.7%	4.0%	3.1%	11.5%	8.0%	100%

今回の利用で、乗車した停留所と降車した停留所を示してもらいました。
 「河辺町1丁目→河辺駅南口」が最も多く23.5%で、「シルバー人材センター→河辺駅南口」の11.1%が続きます。
 乗車した停留所に着目すると、「河辺町1丁目」がもっと多く25.2%で、「河辺駅南口」の16.4%が続きます。
 降車した停留所に着目すると、「河辺駅南口」が圧倒的に多く61.1%で、「河辺市民センター」の11.5%が続きます。

問9 主な利用目的	〔MA〕	
項目	実数	割合
通勤、通学	17	7.5%
買い物	119	52.7%
病院など医療施設の利用	49	21.7%
銀行、郵便局の利用	45	19.9%
総合体育館など運動施設の利用	8	3.5%
図書館など文化施設の利用	33	14.6%
市役所、市民センター、警察署など公共施設の利用	23	10.2%
その他	40	17.7%
無回答	17	7.5%
合計(人)	226	-
合計(件・無回答除く)	334	-

問9<その他>

- 試乗・視察、グリーンスローモビリティへの興味、乗車目的（24件）
- 赤いはね募金運動
- 地域の方に宣伝するため
- 自宅へ帰るため
- 私用
- 所用
- ウォーキング中
- シルバー利用
- 喫茶店
- 北口駅前ドコモ店（2件）
- 実家に行く
- 訪問
- 遊び
- 市長選街頭演説会
- 市長選挙期日前投票
- 習い事

主な利用目的は「買い物」が最も多く52.7%で、「病院など医療施設の利用」の21.7%、「銀行、郵便局の利用」の19.9%が続きます。「その他」では、試乗・視察もみられます。

問10 他の交通機関との乗り継ぎ

〔SA〕

項目	実数	割合
乗り継ぎは特にしなかった	160	70.8%
駅でJR青梅線と乗り継ぎ	42	18.6%
バス停で路線バスと乗り継ぎ	3	1.3%
タクシーと乗り継ぎ	2	0.9%
無回答	19	8.4%
合計(人)	226	100%

他の交通機関との乗り継ぎは「特にしなかった」が最も多く70.8%です。

乗り継ぎした人に着目すると、「JR青梅線」が18.6%、「路線バス」が1.3%、「タクシー」が0.9%です。

問11 乗り継ぎにかかった時間

〔SA〕

項目	実数	割合
ちょうど良かった	42	89.4%
短くて慌てた	2	4.3%
長くてかなり待った	3	6.4%
無回答	0	0.0%
合計(人)	47	100%

乗り継ぎした人の乗り継ぎにかかった時間は「ちょうど良かった」が最も多く89.4%です。

問12 利用頻度

〔SA〕

項目	実数	割合
今回が初めての利用	117	51.8%
週に1日未満	17	7.5%
週に1～2日程度	43	19.0%
週に3～5日程度	29	12.8%
運行日は毎日利用	2	0.9%
無回答	18	8.0%
合計(人)	226	100%

利用頻度は「今回が初めての利用」が最も多く51.8%ですが、これを除くと「週に1～2日程度」の19.0%が最も多く、「週に3～5日程度」の12.8%が続きます。

問13 外出頻度の変化

〔SA〕

項目	実数	割合
増えた	75	33.2%
変わらない	88	38.9%
わからない	21	9.3%
その他	19	8.4%
無回答	23	10.2%
合計(人)	226	100%

外出頻度は「変わらない」が最も多く38.9%です。一方、「増えた」は33.2%です。

問14-a 乗り降りについて [SA]

項目	実数	割合
しやすい	168	74.3%
しにくい	12	5.3%
どちらでもない	27	11.9%
無回答	19	8.4%
合計(人)	226	100%

乗り降りは「しやすい」が最も多く74.3%で、「どちらでもない」をあわせると86.3%です。

問14-b 乗り心地について [SA]

項目	実数	割合
良い	145	64.2%
悪い	11	4.9%
どちらでもない	53	23.5%
無回答	17	7.5%
合計(人)	226	100%

乗り心地は「良い」が最も多く64.2%で、「どちらでもない」をあわせると87.6%です。

問14-c 速度について [SA]

項目	実数	割合
ちょうど良い	192	85.0%
遅い	14	6.2%
速い	2	0.9%
無回答	18	8.0%
合計(人)	226	100%

速度は「ちょうど良い」が最も多く85.0%です。

問14-d 乗車時間について [SA]

項目	実数	割合
ちょうど良い	190	84.1%
長い	12	5.3%
短い	3	1.3%
無回答	21	9.3%
合計(人)	226	100%

乗車時間は「ちょうど良い」が最も多く84.1%です。

問15-a 運行時間帯について [SA]

項目	実数	割合
利用しやすい	117	51.8%
利用しにくい	27	11.9%
どちらでもない	58	25.7%
無回答	24	10.6%
合計(人)	226	100%

運行時間帯は「利用しやすい」が最も多く51.8%で、「どちらでもない」をあわせると77.4%です。

問15-b 運行ルートについて [SA]

項目	実数	割合
使いやすい	140	61.9%
使いにくい	9	4.0%
どちらでもない	51	22.6%
無回答	26	11.5%
合計(人)	226	100%

運行ルートは「使いやすい」が最も多く61.9%で、「どちらでもない」をあわせると84.5%です。

問15-c 位置情報アプリについて [SA]

項目	実数	割合
わかりやすい	50	22.1%
わかりにくい	17	7.5%
使っていない	128	56.6%
無回答	31	13.7%
合計(人)	226	100%

位置情報アプリは「使っていない」が最も多く56.6%です。
使った人67人に着目すると、「わかりやすい」は74.6%、「わかりにくい」は25.4%となります。

問16-1 片道1回分の運賃		[SA]
項目	実数	割合
100円未満	42	18.6%
100～150円未満	135	59.7%
150～200円未満	12	5.3%
200～250円未満	22	9.7%
250～300円未満	2	0.9%
300円以上	1	0.4%
無回答	12	5.3%
合計(人)	226	100%
平均	106 円	
中央値	100 円	
最大	400 円	
最小	0 円	

問16の設問は『本実証運行は運賃を無料で実施しておりますが、今後の運行では運賃をいただく予定です。本日ご利用いただいた区間で金額を設定する場合、いくらが望ましいか教えてください。』です。

これに対して片道1回分の運賃では、「100～150円未満」が最も多く59.7%で、「100円未満」の18.6%が続きます。

問16-2 1ヶ月間の定期料金		[SA]
項目	実数	割合
500円未満	15	6.6%
500～1000円未満	33	14.6%
1000～1500円未満	51	22.6%
1500～2000円未満	14	6.2%
2000～2500円未満	32	14.2%
2500～3000円未満	2	0.9%
3000～5000円未満	13	5.8%
5000円以上	7	3.1%
無回答	59	26.1%
合計(人)	226	100%
平均	1,531 円	
中央値	1,000 円	
最大	10,000 円	
最小	0 円	

また、1ヶ月間何度でも乗り降りできる定期料金では、「1000～1500円未満」が最も多く22.6%で、「500～1000円未満」の14.6%が続きます。

問17 運賃收受方法		[MA]
項目	実数	割合(/人)
乗車するたびに、片道の運賃を支払う方法	148	65.5%
その日限りの乗り放題券を購入する方法	13	5.8%
1ヶ月間何度でも乗り降りできる定期券を購入する方法	106	46.9%
登録した人のみが1年間何度でも乗り降りできる定期券を購入する方法	41	18.1%
その他	29	12.8%
無回答	5	2.2%
合計(人)	226	-
合計(件・無回答除く)	337	-

問17の設問は『今後の運行で運賃をいただく場合、方法はどれが良いですか。』です。

これに対しては、「乗車するたびに、片道の運賃を支払う方法」が最も多く65.5%で、「1ヶ月間何度でも乗り降りできる定期券を購入する方法」の46.9%が続きます。

問17〈その他〉

○主な内容

●ICカード等電子決済（8件）

●回数券（10件）

●シルバーパス（5件）

問17〈その他〉

○交通系ICカードなど、現金以外の決済手段

○1回ごとの支払いと、1ヶ月何度でも乗り降りできる定期料金を選べるようにしてほしい

○Suica等のICカードやモバイルSuicaが利用できると利用しやすいと思います

○シルバーパスで70歳以上は無料

○いつでも使える、10～30枚つづりの回数券

○安ければ助かります

○ICカード決済が欲しい

○回数券を購入する方法（5回分で6回乗車可等）

○Suica等のICカード。市民税が高いので、安くお願いします

○坂道部分のみの利用代金

○シルバーパス

○フリーパス

○回数券を事前に購入して乗車するたびに渡す

○回数券

○回数券があると良い

○まだわからない

○70歳以上はシルバーパスを利用できるように

○モバイルなら無料で。コミュバスなら100円も可

○市役所、出張所、オンラインで購入できる定期券。QRコード決済、アプリ（またはweb画面）によるチケット提示

○1年間、何度でも乗り降りできる定期券。登録は手間がかかる

○ICカード(Suica)を使えるようにしてほしい

○回数券

○スイカをできるように

○回数券

○都のシルバーパス。青梅市として運行する以上、別途支払う必要になら、お年寄り(年金生活者)には、1000円くらいまでで、定期的購入が出来ることを望みます

○仕事の都合で、利用がまばらなので回数券があるとよい

○シルバーパス

○回数券を作る

○プリペイドカード式

○乗車頻度や目的場所によって、片道、往復、定期購入など料金設定が必要

○回数券

<自由記入（問14・問15）>

問14-a 乗り降りについての感想

1 しやすい

	内 容
1	進行方向に対し右側に車を寄せるので出発が容易ではない。
2	高さも丁度良く乗り降りしやすかった。
3	楽でした。
4	よい。
5	底床なモビリティで乗り降りが簡単だった。130cm弱の息子も乗り降りしやすいとの感想。
6	スムーズでした。
7	とても快適 足が不自由なのでなんてらくに買い物ができることが嬉しいことか☺有料でも是非とも乗らせてほしいでーす。隣の市のはむらんも時々利用させてもらってます、せひ今後の運行を期待しております㊤
8	河辺駅に向かう路線の停留所の位置が、反対側にあり、道を横切るのは良くない。空きの駐車場を活用するほうが良い。
9	特に不便は無かった。
10	運転手さんが誘導してくれたので乗り降りしやすかったです。
11	問題無いが、杖や歩行器の方への配慮が必要。
12	低床タイプなので、問題なし。
13	とても良い。
14	乗り降りしやすかった。
15	乗り降りしやすかったです。
16	上下車時 運転手さんが 大変です。 対応が。
17	ベルトだったのがすごかった。
18	運転席の隣の座席はつかまるところが前にないみたいで、私が利用した時にその席に乗った方が坂の時に怖がっていた。
19	乗り降りしやすかった。
20	楽である。
21	問題なく乗り降りできた。
22	座席も低いし座りやすい
23	とてもよかったです。
24	低くてとても乗り降りしやすかった。
25	とても快適でした。
26	乗務員の方が丁寧に対応してくださった。
27	特に問題はない。
28	問題なかった。
29	特になし。
30	運転手の方がサポートしてくれたので特に問題なし。
31	段差も高くなく、お年寄りや子どもにも優しい設備だなと思いました。
32	乗り降りがとても楽。
33	良かった。
34	乗り降りしやすく、良かった。
35	非常に便利で助かります。
36	乗り心地が良い！
37	車の高さが高すぎないので乗り降りしやすかったです。
38	床面の高さが私には丁度良かった。
39	加速が思ったより快適だった。
40	運転手さんが大変そう。
41	天気が良かったので楽だったが雨が降ると大変そう。
42	運転手の方が親切で良かった。

43	しっかり手すりなど捕まって乗らないと、少し不安。
44	特に問題はないと思います。
45	床が低く乗り降りしやすかった。
46	足が悪いので、ゆっくり乗り降りできて助かっています。
47	ドアや段差がないので乗り降りは楽だった。
48	ベルトの着脱は楽でよい。安全面で充分検討を重ねていただきたい。
49	簡単でとても良い。
50	高さがちょうどよい。
51	運転手さんの手助けのため乗りやすかった。
52	ステップが低いので乗りやすい。
53	とてもスムーズでした。
54	乗りやすかった。
55	冬期、幌使用時は大変で、寒そう。
56	高さが楽。
57	ベルト取り外しのオペレーションが分かりにくかった。
58	段差がちよっと気になった。
59	座席乗降口のベルトのバックルをもう少し取り扱い易いものにして、乗客が操作するようにしてほしい。
60	現在は足の故障がないため、不便は感じない。
61	乗っている人も少なかったため、乗り降りに支障は感じなかった。
62	親切で申し訳ない。
63	ステップが低いので乗りやすい。
64	段差も思った程高くなく乗りやすかった。
65	車両自体の乗降には不便はないが乗車の際、歩道から乗り移る時の段差が危険を感じる。
66	特に問題なくできました。
67	床が低いので乗り降りしやすかった。
68	左右から乗り降りできるので便利であった。
69	床が低く乗り降りしやすい。
70	股関節が悪く足を上げることが不自由なので、グリスロの高さはよかったです。

問14-a 乗り降りについての感想

2 しにくい

	内 容
1	手すりに両手をつかまなければならないのは億劫。
2	降りる時に自分で自由に降りられるようにして欲しい。
3	乗車する席により変わってくる。
4	持つところがなく高齢者には危ないと思う。
5	狭く、手荷物がある時は乗りづらい。
6	運転士さんがクローザーを都度開け閉めしており大変そうでした。また、シートピッチが狭いので乗り降り時の出入りがしにくい印象でした（全然許容範囲ですが）。

問14-a 乗り降りについての感想

3 どちらでもない

	内 容
1	小型のバスの方が楽。
2	乗り降りがスムーズにできた。
3	悪くなかった。
4	若い人が乗っていて、定員オーバーで乗れない時がある。シルバーバス並みに70歳以上に限定すべきです。後期高齢者が、身体障がい弱者が、乗れないのです。
5	出入りの際にチェーンが邪魔。
6	ドアを自分で開けられるとスムーズだと思う。

問14-b 乗り心地についての感想

1 良い

	内 容
1	とても良い。
2	とても快適でした。
3	よい。
4	電動で滑らかな乗りごちだった。登坂時に少しパワー不足？なのかがタつきが少々見られた。
5	よかった。
6	天気もよかったせいでまるで遊園地に来たよう。すれちがう歩行者が興味深く見てました。
7	秋晴れもあり、開放的に感じた。雨天は心配。強風も心配。
8	静かで乗り心地は良かった。乗客の方とおしゃべりしたりコミュニケーションが取れる所も良いと思いました。
9	乗り心地は良かったです。子供など落ちてしまわないか、荷物が落ちないかは若干の不安はあります。
10	静かで揺れもない。
11	電動車なので静か。
12	良かった。
13	乗り心地は良かった。
14	とても良かった。
15	良かったです。
16	今のままですと晴れの日は快適ですが、お天気に左右されるのではと思いました。
17	結構良かった。
18	良いと思います。
19	思っていたよりもスムーズに感じた。
20	快適である。
21	思ったより良かった。
22	冬場は寒いと思う。
23	お天気がよかったので風が気持ちよかったです。
24	安定してました。
25	天気が良かったので問題はない。
26	低速とはいうものの、車とは違うので思っていたより早く感じた。
27	特になし。
28	椅子が広くてのりやすかったです。
29	風が心地よい。
30	良かった。
31	特に問題はない。
32	運転手さんが親切です。
33	シートの固さもちょうど良く乗り心地良かったです。外の風がふいてきて秋や春の気候なら気持ち良く乗れるなと思いました。
34	風が入り心地良かったが、寒暖や晴雨によってどうなるか心配な面がある。
35	普通。
36	快適。
37	遊園地にいるようで楽しかった。
38	良かった。
39	お天気で季節の良い時だったが、暑い夏、寒い時は厳しそう。長い距離は、難しそうだが、今運行している距離くらいなら良さそう。
40	静かで揺れなかった。
41	風が心地よかった。ただ、悪天候の時はどうだろうか心配が残る。
42	とても良い。
43	坂道を歩くより楽だから贅沢は言ってもらえない。
44	天気が良かったので。
45	車内の空間は問題ない。暑さ寒さが心配。

46	思っていたより、とてもよかったです。少し風が冷たかったけど。
47	普通。
48	天気、気温がちょうどよかったので気持ちよく乗れた。
49	景色が良い。
50	贅沢は言いません。
51	寒い日だったがビニールカーテンを降ろしていた。
52	風雨に弱いと思っていたが、寒さは感じなかった
53	静かでよかった。少し、回りの目が気になった。
54	風除けカバーがあったので、あまり寒くなかったです。
55	想像以上に爽快でした。
56	車両が車両なのでこんなものかと思う。好天時は快適。歩行困難者の利用が多そうなので、走行中に杖や荷物が落ちるのではないかと心配になった。皆、買い物荷物があるので落下しないよう置き場の検討が必要かと。むしろ雨天こそ「足」が必要なので屋根のある乗り物のほうが現実的。乗車可能人数が少ないのであぶれることも多い。観光用ならこの程度でよいのだがこれでは「コミュニティーバス」の体をなしていない。

問14-b 乗り心地についての感想

2 悪い

	内 容
1	揺れる。シートベルトが無く不安。
2	前の席で危ないと思った。
3	突き上げ感はあるが、運転手の技量、停留所の状態による。
4	長時間乗ると寒かった。
5	動いている時に手すりに常に両手でつかまらなければならないのは良くない。シートベルトを締めればつかまらなくても良い仕様にして欲しい。
6	ガタガタする。音は静か。
7	揺れがひどい。
8	座面が滑る。風が直に体にあたる。

問14-b 乗り心地についての感想

3 どちらでもない

	内 容
1	夏は良いかも知れないが冬は寒そう。
2	短時間なので特に気になりません。
3	たまに揺れる時はあったが、問題なかった。
4	クッションがもう少し柔らかいとありがたいです。
5	風が強い日は寒い。
6	ちょっと固い感じで段差の突き上げがややハード。
7	シートベルトが無いのが若干怖かった。
8	普通だと思います。
9	下り坂が少し厳しい感じがする。
10	乗り心地は気にしない。
11	今頃になると少々寒いけど、本当に助かっています。
12	ガタガタしてオープンなので少し怖い。
13	運転手の隣の席は体の揺れが大きくやや不安でした。
14	今はちょうどよい気温ですが、風があると寒い。
15	構造上乗用車とは比較できないがやむを得ない。
16	58才の私が今乗る分には、全く申し分ないと思った。ただ自分が免許を返納する年になっていたら、もう少し安定感のある乗り心地を求める気がする。
17	運転手さんにもよる。
18	たまにガタガタしたが、致し方ないと思った。
19	後部が3人になると怖い。寒暖差への対応が気になる。

問14-c 速度についての感想

1 ちょうど良い

	内 容
1	良い。
2	思っていたより遅くなく丁度良い。
3	快適です。
4	恐怖感を感じず、遅くもない速度感だった。
5	いいと思います。
6	年寄りに丁度良かったですよ♪
7	思ったより、速く感じた。窓がなく、外からの風を感じるためか。
8	思ったよりもスピード感があり、遅いとは感じなかった。
9	速度も思ったより快適で、ちょうど良く感じました。
10	当コースではちょうど良い速度です。
11	安全な速度だった。
12	早すぎずにお年寄りの方にも安心。
13	ちょうど良かった。
14	坂道だとキツイかなと思ったが、そうでもなかった。
15	良いと思います。
16	ちょうど良い。
17	良いと思う。
18	もっと遅いと思っていた。
19	ちょうど良い。
20	良いと思います。
21	運転も丁寧でちょうどよかった。
22	安心して乗車できました。
23	特に問題はない。
24	他の車も通る道なので現状のままで良いかと思う。
25	安全運転で良かったです。
26	ご近所さんと会話しながらなので、丁度良い。
27	適度。
28	特に問題はない。
29	安心して乗ってられます。
30	乗る前は20キロくらいと聞いていたので遅いのかなと思っていましたが、実際乗ってみると思ったより速いなと感じました。ちょうど良い速さだと思います。
31	思ったより速かった。
32	普通。
33	最高。
34	思ったより遅く感じなかった。
35	乗ってる分には気にならなかったが、この後ろについた車は遅すぎてイライラするだろうな！
36	ゆっくりだから、安心して良かった。
37	困いがない車なので、20キロくらいでちょうどいい。
38	ちょうど良いと思います。
39	今回のコース程度の距離なら、十分な速度だと思う。
40	想像していたよりもスピードが出ていた。
41	3回目だが、本日はちょっと速い。運転手さんによって違う。
42	不安感のないスピードでした。
43	ゆっくりでよい。
44	両脇がドアでなくベルトのみなので対向車が来ると少し怖い。
45	あれより早いと怖い気がします。
46	調度良い。

47	歩くよりは速いが、ドアがなくても振り落とされる心配がない速度でよかった。
48	オープン車両なので、これ以上速くなると怖いかもしれない。
49	道路が狭く坂も多いため安全を考えると丁度よい。
50	欲を言えば、もう少し早いほうが良いかも知れないが、今回のヤマハの乗り物自体が20キロしか出ないのなら、仕方がない。お年寄りがメインで乗ることを考えれば、20キロでも良いのではないだろうか。
51	最高速度20km/hは安全と感じた。
52	ほかの車が多く、優先通行にしてくれると良い。
53	走行音が少ないから歩行者や自転車の飛び出しがあった際、停車に無理がない速度だと思う。
54	特にありません。
55	早すぎないものでちょうどよい速度だった。
56	思いのほかノロノロという印象はまったく感じず意外でした
57	「車両」なのでこれくらいでよいのでは。
58	上り坂で速度制限がかかったのか、少しぎくしゃくした。
59	グリスロなので20km/hが限界だと思います。

問14-c 速度についての感想

2 遅い

	内 容
1	遅いため、車を先に行かせたりで、車が續くと結構待ったりするので、場合によっては運行時間に影響が出そう。
2	事故が無ければよいので無理は言わない。
3	もう少し速度を上げて良いと思った。
4	日常の買い物等に使うには遅い。

問14-c 速度についての感想

3 速い

	内 容
1	今回の車両は、揺れたこともあって速く感じた。

問14-d 乗車時間についての感想

1 ちょうど良い

	内 容
1	良い。
2	買い物には適していると思う。
3	短く感じた。
4	よい。
5	徒歩より早く便利。
6	今日はいけませんでした、次回は西ルートも利用したい。
7	駅まで、10分は丁度良い。
8	ちょっと近所の施設に出かけるものとして考えれば十分だと思う。
9	快適でした。
10	10分程度なので問題なし。
11	良かった。
12	丁度よい。
13	時間も適切だと思いました。
14	急勾配を通過できるのが良い。
15	適当と思います。
16	快速列車に乗り継ぎできて良かった。
17	良いと思います。
18	ちょうど良い。
19	良い。
20	ちょうど良い。
21	一時間で2系統を一周することを考えると、これ以上は長くできないので、妥当と考える。
22	良いです。
23	ちょうどよい。
24	快適。
25	特に問題はない。
26	若い人には遅く感じるかもしれない。
27	特に気になる程では無い。
28	外の景色を眺められるのであつという間に目的地へ到着してしまいました。もっと乗っていたかったです。
29	利用目的に合わせて計算出来るので、特に問題なし。
30	丁度良い。
31	特に問題はない。
32	回数が多いから都合がいい。
33	10分ぐらい。
34	短すぎず長すぎずでちょうど良く感じました。
35	普通。
36	今日は散歩ついでで急がなかったが、急ぐ場合はちょっと辛いかも。
37	良かった。
38	まあ、ちょうどいい。あまり長い距離は、不安。疲れるかも。
39	ちょうど良いと思います。
40	思ってたよりも早かった。
41	車の速度が適度にあり、走行に要する時間もちょうどよかった。
42	やや短い感はあるが、これ以上長いより良い。
43	いつも歩いているので早い。
44	調度良い。
45	実用的な停留所が増えれば、快適な移動時間として捉えられる。
46	長距離をまわるより短い距離をまわり、いろいろなコースがあると市全体としてよい。
47	安全第一であれば贅沢は言わない。

48	駅まで10分程度なので丁度良かった。
49	運転手が1人で回ることを考えれば、1時間に1本も仕方ないのかも知れないが、欲を言えば1時間に2本あるともっと助かると思う。
50	長時間は辛いと思う。
51	安全運行だとこの程度だと思います。
52	距離相応の時間と感じました。
53	ちょうどよい時間だった。
54	特に問題なし。

問14-d 乗車時間についての感想

2 長い

	内 容
1	急ぎでなかったなので、丁度良かったです。
2	バス停間の時間が取られすぎてる。バス停で2~3分止まる時もある。時間の見直しをしてほしい。
3	急ぐ時は最短距離で歩くか又はタクシー利用がいいでしょう。
4	時間調整の時間があり、長く感じた。
5	バス停で2分止まることがあるので見直していいのではないか。
6	子どもとのんびり景色を眺めるには良かった。

問14-d 乗車時間についての感想

3 短い

	内 容
1	一日中走って欲しい。
2	坂下からあつという間に駅に着いた。

問15-a 運行時間帯について

1 利用しやすい

	内 容
1	良い。
2	午後もう少し時間帯が延びてほしい。
3	丁度いい。
4	日々の買い物にはちょうどよい。
5	時間帯をもう少し延ばして欲しい。
6	夕方も使えたら買い物などに行きやすくなると思う。
7	良かった。
8	朝に出かけたい時助かる。
9	良いのではないかと思います。
10	居場所が分かるのでいい。
11	3時ぐらいまであれば。
12	もう少し時間を午後3～4時位までであると良いです。
13	便利な道順です。
14	夕方までであると良いと思う。
15	アプリはあまり使わないかなと思った。
16	方向によって1時間に一本だったりだと思のですが、これからもっと利用者が増えれば本数を増やしてほしいです。
17	運行に合わせて行動するので、問題なし。
18	15：00、16：00代が有るとありがたい。
19	午後も運行をして欲しい。
20	わかりやすくいい。
21	買い物に便利。
22	時間帯はちょうど出かける時間帯なので利用しやすいです。
23	午後お願いします。
24	もう少し遅い時間帯もあると便利。
25	午後も運行されると良いと思います。
26	特にありません。
27	夕方5時ぐらいまであったらもっと良い。
28	午後の時間をもう少し長くしてほしい。
29	時間に合わせて買い物、用事を済ませる。15時ぐらいまでであるとありがたい。
30	ちょうどよい。
31	午後5時ごろまでやってほしい。
32	楽でした。
33	市民センターで9時から和裁教室があるため丁度良い。
34	午後14時半ごろまで、もう1便増やしてほしい。
35	今は1時間に1本だけど、1時間に2本あった方が便利。
36	あと15分程早いと更に便利だと思う。
37	時間がわかりやすいので。
38	午後3時ごろまであったらよい。
39	あと1時間伸びると良い。

問15-a 運行時間帯について

2 利用しにくい

	内 容
1	西ルートは河辺駅南口着から発までの時間が短すぎる。
2	帰宅時間の夕方もあると良い。
3	夕方の時間帯まで運行して欲しい。

4	夕方頃までであるともっと便利に利用できると思う。
5	河辺駅からの出発時刻が4時頃までであるといいと思います。
6	午後にも運行を希望する。
7	16時半ごろまで運行してほしい。
8	利便性的には30～40分に1本くらい欲しいところ。
9	午後にも運行して利用状況がどう変化するか確かめてほしい。
10	少ない。
11	9時から初めてもう少し遅くまでお願いします。
12	30分に1本ぐらいほしい。
13	1時間に4本しかない。午後の運行がない。
14	午後の本数が少なく、帰りが厳しい。
15	通勤・通学の時間に合わない。
16	運行本数が少ないので、もっと増やして欲しい。
17	最終が13時台は早すぎ。16時台頃まで運行してほしい。もっと利用したかったが、時刻のタイミングが合わず利用できないことがあった。
18	時間帯はもうちょっと増やしてもらいたかった。
19	お試しなのでこの時間帯だけなのかも知れないが、お年寄りといえども、午後だって活動はするはず。午後5時くらいまでは、必ず運行していて欲しい。
20	20時ごろに帰ってくることもあるので、午後にもほしい。
21	利用しやすい時間帯にもっと増えると良い。
22	13時までしかなく利用しにくい。
23	運行時間帯は良いのですが試験運用の為か本数が少なく利用しづらかった。
24	午後2時頃の運行がほしい。

問15-a 運行時間帯について

3 どちらでもない

	内 容
1	今回の実証実験においては、路線・ダイヤがシンプルなため、特にアプリケーションでの確認は無くとも問題なかった。
2	同じ時間で分かりやすい。
3	9時10時代の早い時間は満車で乗れないなどその時間帯に本数を増やし、お昼近くは減らすなど、受容と供給のバランスで運行本数を調節などしてほしいなどの意見がありました。
4	午後の終わりが早いです。
5	朝に利用したが、1時間に1本くらいで丁度良かったです。
6	終了が13時では早すぎる 15時位まで運行希望。
7	午後の時間を4時ごろまでにしてほしい。
8	もう少し時間が幅広くあるとよい。
9	他の乗客からの意見だが、朝だと駅前の店が開いておらず、買い物帰りを考えると、もう少し遅い時間にも欲しいとのこと。
10	時間が分かっているのだから必要性を感じない。
11	午後にも運行してもらえると大変助かります。
12	午後にも運行してほしい。
13	特になし。
14	普通。
15	利用を想定していないので分からない。
16	せめて30分おきくらいの方がいいのでは。
17	夕方の時間帯にも使いたい。
18	最終運行を2時台にしてほしい。
19	朝、駅まで乗るのはよいけど、帰りの夕方には走っていない。
20	もう少し時間帯があると良い。
21	午後4時ぐらいまで。

22	1時間に2本運行してほしい。
23	1時間に2本運行してほしい。
24	朝夕の時間帯は今後望まれる。
25	初めてなのでこれから検討。
26	時間帯や運行ルートによる変化によって、対応が変わってくる。
27	アプリは使っていない。
28	自分は普段使いではないので特段ありません。
29	午後も運行してほしい。
30	夕方までであると良い。

問15-b 運行ルートについて

1 使いやすい

	内 容
1	良い。
2	自宅に近い所にバス停があるのは便利。
3	問題ない。
4	総合病院も停車駅になればなお良いと思う。
5	良かった。
6	坂もありバスもない場所なので駅まで行けて助かる。
7	千ヶ瀬町から駅までは坂道なので助かりました。
8	途中駅の数もほどよい。
9	河辺下から河辺上への徒歩移動は坂がキツイので大変助かる。今回の利用時でも、いつもはタクシーを利用して いるがグリスロの運行で助かると言っていました。
10	運行ルートを増やして欲しい。循環ルートを考えて欲しい。
11	良い。
12	南白はけ公園の近くにも停留所があれば。
13	わがままですが河辺1丁目から河辺市民センターまでの間にもう一つバス停があってほしいです。
14	とても便利なルートだった。
15	現状でも良い。
16	坂の下の住民の方々に河辺駅に行きにくい方もいたと思うので、とてもいいルートだと思いました。
17	現行ルートで良い。
18	特に問題はない。
19	すごく便利。
20	のりばがちょうど自宅の近くなので乗りやすく、利用する河辺駅や河辺市民センターに行ってくれるので助かります。自 分ではないのですが、周りの方で総合病院に行く方も多いためなので、総合病院まで行くルートがあれば、もっと 利用したい人が増えるのかなと思いました。
21	停留所の配置が良かった。
22	良かった。
23	良いと思います。
24	東に河辺市民センター、西にシルバー人材センターは、ルートとして最適に思う。
25	少なくともとても良い。病院の近くがあるととても良いのではないかな。
26	とても良い。
27	はじめてなのでわからない。
28	河辺1丁目在住なのでちょうど良いです。
29	停留所が近いから。
30	河辺駅南口～河辺町1丁目しか利用していない。
31	走行するコースは、東ルートについては、ベストなコースだと思いました。
32	市役所方面と青梅総合病院方面のルートを作してほしい。
33	近所から出発するので利用しやすい。
34	どうせなら青梅総合まで行ってくれると更に助かります。

問15-b 運行ルートについて

2 使いにくい

	内 容
1	停留所間の間隔がアンバランス、坂道を考慮してほしい。
2	病院などもっと広範囲を走ってほしい。
3	目的地以外のルートがあるがやむを得ない。
4	市役所に行けるルートを作って欲しかった。
5	病院や市役所へ行ってほしい。Abus、はむうらん、くるりんバス等を見習ってほしい。
6	試験運用の為にルートを制限している様で再考の余地がある。

問15-b 運行ルートについて

3 どちらでもない

	内 容
1	今回の実証実験においては、路線・ダイヤがシンプルなため、特にアプリケーションでの確認は無くても問題なかった。
2	市立総合病院への路線が欲しい。
3	交通困難な杖をつく高齢者もターゲットなら、もう少し先の青梅総合病院前と、市役所、郵便局へも行ってほしいとの声がありました。
4	やはり総合医療センターを経由するルートが欲しい。
5	運行ルートばわかってるので不要。
6	夕方まで有ると便利。
7	このルートで、いいと思います。
8	今回は河辺1丁目から市民センターまでを利用したのですがセイムスのところで降りたかった。
9	高低差をカバーすることを考えるとルート取りが良い。欲を言えば、河辺駅の停車場所は、駅のエスカレーターのなるべく近くが良いと思う。
10	可能であれば、どこ行きかの表示が有ると良い。
11	実証運行に合わせての生活リズムになるだろうから問題なし。
12	やはり、総合病院に行って欲しい。
13	高低差が大きい所を運行しているので利用する人は助かる。
14	近くに住んでいないのでわからないが、坂道など登り下りには、良さそう。
15	特にありません。
16	市役所や総合病院を経由するルートがあっても良いかも。
17	河辺駅北口にも行けると良い。
18	ルートはここしかないように思われる。
19	図書館、公民館へのルートが拡充されることを希望。
20	乗車場所に行くのに時間がかからない方がよい。
21	坂の上り下りは高齢者に良いかも。
22	自分は普段使いではないので特段ありません。
23	わたしには中途半端。
24	病院、スーパーの近くに停車してほしかった。
25	千ヶ瀬町のマルフジに行くルートもあると助かります。

問15-c 位置情報アプリについて

1 わかりやすい

	内 容
1	良い。
2	遅れがないか確認できるのでよい。
3	今回の実証実験においては、路線・ダイヤがシンプルなため、特にアプリケーションでの確認は無くても問題なかった。
4	地元の方ならば十分わかると思う。
5	高齢者の方には出来ない、やれないと言う声をいただきました。
6	運行しているのがわかってよい。
7	通過ルートを、あらかじめ記載するとわかりやすいのではないかと思います。
8	タイムリーに反映して良いと思います。
9	見にくい。
10	高齢者には使えない人もいるかもしれないですね。
11	良いです。
12	良い。
13	特に問題はない。
14	わかりやすい。
15	満車のみ表示で乗れるか不安、乗れないと歩いて坂の階段を登るのは辛い。
16	直感的でわかりやすかったです。

問15-c 位置情報アプリについて

2 わかりにくい

	内 容
1	使いづらい。
2	停留所でインストールして使いましたが、動きとシンクロしていませんでした。
3	位置情報以外に席の空き情報が表示されれば良い。
4	更新をしないと現在位置が出ないのでしょうか。
5	場所が少し分かりづらく感じると、何人乗っている人がいるのかよく分からなかったです。乗車できるのか心配なので、現在何人利用と分かりやすく表示してもらえると嬉しいです。
6	運行してない時間帯に見ようとすると見られなくて、不便。
7	UIが極めて使いづらい。地図と停留所一覧の画面にすべき。
8	満席表示だけでなく、残り座席数を表示してほしい。
9	満員の表示を手動ではなく、自動的に表示してほしいと思った。
10	あまり使っていない。
11	満席の表示が分かりにくい。

問15-c 位置情報アプリについて

3 使っていない

	内 容
1	夕方にも運行して欲しい。
2	今回は使っていないので次回使ってみようと思う。位置情報が分かると家を出る時間も調節できいと思う。
3	今回はまだ使っていないので、次回は使ってみたいと思います。
4	このアンケートを見て存在を知った。
5	使い方がわからない。
6	今のところ使っていないので感想はない。
7	インストールしたが使うチャンスがない。位置情報より停留所毎の時刻表がほしい。
8	まだ使用していない
9	車の現在位置を示すアイコンが目立たない。

10	まだ使っていません。
11	使っていません。
12	本運行開始となればその時はアプリを使うかもしれない。
13	スマートフォンを持っていない。
14	ダウンロード済みですが使用していません。
15	11月までしか使えないので使っていません。
16	本格運行になったらアプリを使いこなしたいと思う。
17	使ってないので、分かりませんが、満席状態が事前にわかるのは、助かりますし、必要なことです。
18	告知されていますか。私は知りませんでした。
19	始発なので利用していない。
20	使用しなかった。

<自由記入（問18）>

問18 自由意見<居住地別>

◆今回の実証運行について

	内 容
青梅市河辺町1丁目（64件）	
1	続けて欲しい。
2	ずっと待ち望んでいました。どこへ行くにもきつい坂や階段を登り降りするしかなく、今後が不安でいっぱいでした。ポストに入っていたチラシを見た時には嬉しくて涙が出ました。ぜひ試験期間が過ぎても、このまま継続していただきたいです。今日乗せていただき、とても快適でした。ありがとうございます。
3	定員7人(運転手さん含め)という事で、河辺町1丁目から、乗車できるか、不安でしたが、10:06発は、3人乗車し、その他の乗り場から乗車する方はいませんでした。定員以上になってしまった時は、どうなるのでしょうか。
4	実施して良かった。
5	地域の人とお話ししながら乗り合いが楽しいので何度も乗りたいと言う声もありました。天候が悪い日など不安はありますが、息をきらせ皆さん今まで歩いて登っていたので、それよりはすごく良いという意見が多く聞かれました。
6	河辺坂下は急坂が多く、免許返納時助かる。
7	是非、運行を継続してもらいたい。
8	この企画を更に進めていただきたい。
9	運行時間が1時間に一回は少ない。朝晩は増便してほしい。座席が少ないと思います。
10	人数が多く乗れないのが心配。
11	本当に実行するのであればもっとカラフルで夢の有るような可愛いのがいいと思いますね。
12	とても便利でした。ありがとうございます。たくさんのかたに利用してもらいたいです。
13	やっと河辺下にバスが走っていただきありがとうございます。
14	羽村市の様なマイクロバスの方がスピードがだせますし、大勢乗れますし安全だと思います。
15	事前テストで実施は良かった。可能ならば運行時間がのびると更に良い。
16	運転手の方が皆さん気さくな方が多く、子どもと一緒に乗って利用しましたが、安心して乗ることができました。ただ、小さい子どもだと前にあるバーまで手が届かないので座るのが少し不安定だったので、シートベルトがあると安心かなと思いました。また運行本数が一時間に一本なので、乗れなかった時にまた一時間待つのは大変なのかなと思いました。
17	青梅市内を走るコミュニティバスみたいなのがあればいい。
18	本数が多くして欲しい。
19	午後、15時、16時、夕方も乗りたい。買い物、病院に行くときに助かる。
20	河辺下に40年近く住んでいます。夫婦とも80歳代で徒歩は大変です。どうか10人乗り位のマイクロバスで運行していただけますようお願いいたします。
21	河辺町1～3丁目の人は駅や買い物に行く時は坂が多いので、徒歩は大変です。今回の実証運行が今後も継続されるならば、私は運転免許証を返納するつもりです。
22	ワンボックスカー等で、ベビーカーやシルバーカーが乗れる車で実行願う。
23	実証運行20km/hのおかげで、通り抜けの車が一時にせよ徐行するので、歩行者としてはありがたいことです。ダンプカーのような大型車やトラックがスピードを緩めず走ることもあります。
24	お疲れ様。気分良く乗れて坂が多い場所のため、本当に感謝しております。夕方までの時間があるととても助かります。運転手さんの優しい声をかけてくださる気持ちが、気分が良いです。腰が悪いため、本当に心から感謝の気持ちでいっぱいです。今後ともよろしく願いいたします。
25	これから先も運行してほしいです。河辺下の坂は結構大変です。年を取って坂を上り下りするのがかなりつらいです。
26	市役所、福祉センターまで乗れることができれば助かります。夕方も乗れたら助かります。
27	このバスの運行が決まることを望みます。
28	私はまだ元気でランニングしている。バスの時間に合わせるより、歩いていく。今のところはまだ頑張ります。
29	とてもありがたいです。ぜひ運行が続いてほしいと願っています。歩いて買い物することが多いので、お天気の厳しい時などとても助かります。土曜日の運行もとても良いです。便数がこれ以上減らないよう、なるべく利用しようと思います。コースは多くある方だと思います。
30	車に酔いやすいので途中で降りた。

31	とても乗りやすくてありがたい。青梅市内をまんべんなく乗れると良い。
32	河辺下はどこに行っても坂なので、駅方面に出るのが大変です。住人も年配の方が多く、買い物、病院に行くのも大変なことになっています。ぜひ、運行をお願いします。
33	1時間に1本では利用しにくく、せめて30分おきにして、ぜひ続けてください。
34	運賃については、待っていても7名しか乗れないのに定期運賃は当てはまらないと思います。折角実証運行していたが、武蔵野市とバス会社が運行しているのを参考にコミュニティバスで実証された方がよかったのではないか。停留所で待っても、遠慮しあって乗れない方もいた。コースについては、河辺下の方が坂道を越えて駅、病院、買い物に行かれるコースを考えてください。
35	都バスを参考にしてください。都バスは70歳を超えてようやく年間1000円で利用できる。若者が乗り、高齢者や身障者が乗っていない。これで高額運賃を請求するなら、生活保護受給者と同様にタクシー代を支給してください。
36	ちょうどよい時間帯で助かります。ぜひ実行していただきたいです。
37	これまで、近くの駅までの交通手段がなかったので大変便利になります。これからも利用したい。雨天時にも運行していただきたい。
38	河辺駅が近くなり、いろいろなところに行くのが楽しくなった。認知症予防のためにも、ぜひバスを走らせてください。お願いします。
39	体調が悪い時に利用できるのはありがたいです。ぜひ実行してください。
40	友達と外出できてうれしかった。風のある日で少し寒さを感じた。ワゴン車にしていただけたらよいと思う。
41	現在はほとんどオープンカーになっていますが、天候によっては不便な時があると思います（夏は暑く、冬は寒く）。7人乗りならワンボックスカーにすれば、天候に関係なく利用できると思います。その時は運賃もそれなりに高くすればよいと思います。
42	12月からすぐに運行継続をお願いします。
43	とてもよいと思います。楽でした。乗車人数7人では窮屈で5人だとゆとりがある。買い物後は大変だと思いました。車両をもう少し大きくしてほしい。1時間に2本あるとよい。ぜひこの運行を継続してください。
44	時間はかかりますが、坂下から、荷物がある時は便利です。席が少なく、利用者が増えると乗れなくなり、1時間待ちで乗るのをやめることになるかもしれないと思います。今回も行き帰りとも満車でした。20分間隔にいただけたらこのサイズでもよいかもしれない。
45	とても楽しかった。乗車人数が多く乗れなかった時があり、何か、工夫できないかと思いました。
46	午後4時ぐらいまでの運行がほしい。
47	素晴らしいと思います。私の場合、河辺1丁目なので、タクシーか歩きです。図書館は河辺駅の中央図書館まで行かなくてはなりません。本当にありがたいです。
48	実証よりも普通に運行してほしい。お金がなくて免許は取れず、車も買えないので河辺町一丁目にバスがあるとありがたい。
49	ありがたく思いますが、運行ルート、本数はさらなる検討をお願いします。また、車体が小さいので荒天時や冬期に利用できるのか不安になります。
50	停留所以外の途中でも乗り降りできるようになれば更に便利です。幹線道路、奥多摩街道等に走行ルートを確保。1時間に2、3本の運行。
51	総合病院への停留所を希望します。
52	私の家からは河辺駅がとても便利。
53	バスが通ってよかったです。午後3時から4時ぐらいまでであると嬉しいです。ずっと続いてほしいです。
54	待ちに待っていました。今回で4回目の利用ですが、同乗の皆さま方も本実施をととも期待されています。幼児を連れ荷物を抱えた若いママさん、足腰を痛められたご老人、免許を返納された高齢の方々、みな大助かりです。私自身も免許返納し、行動範囲が狭くなり不自由しております。地球沸騰時代の殺人的な暑さの夏の坂道はとともきついものでした。75歳以上の在宅者に対する敬老会より交通不便なところにグリス口を実施した方が税の有効利用になり、市の活性化にプラスになると思います。ハイキングしやすく、市外からの人が観光しやすいようにグリス口の利用拡大もよいのではないかと感じました。
55	大変ありがたい試みだと思います。
56	河辺下のバス運行は長年の希望です。ぜひ、はむらんのようなバスを走らせてください。よろしくお願いします。

57	マンションを買った時、河辺下にミニバスを走らせる予定があると、販売業者の人に聞きました。ところがいつになっても話が進まない。今回は河辺下に乗り物を走らせるお試しが始まったことをまず評価したい。しかしながら、今後は必ず駅の方まで連れて行ってくれる乗り物が運行することを約束してもらいたい。今まで共働きで散々青梅市には税金を払ってきたのに、この乗り物の問題がクリアされなければ、羽村市あたりに移り住みたいと考えている。免許を返納する年になってから困るのでは、遅すぎるので。
58	車がなくて不便なので続けていただけるとありがたい。特に河辺下や千ヶ瀬町は崖下で坂の上り下りが大変。青梅駅～釜の淵公園～東青梅～病院～河辺駅～河辺下とあると非常に便利だと思う。高齢者の利用促進や青梅線の接続も行ってほしい。
59	本実証運行のルート、時刻表では有償化は賛成出来ません(実験の為の有料化は反対しません)。雨天運休など不安定な要素があり、交通手段としての便利性に疑問があります。他の方には便利な交通手段だと思われそうですが自分には使いずらさを感じました。
60	2か月だけだったが、乗車できてよかった。30分に1本あればよいと思った。
61	ずっと運行してほしい。
62	人数に制限があり、乗車できない人もいました。
63	股関節が悪く歩くのがつらいため、タクシーを乗り利用しており月に3万円ほどかかります。今回のグリス口の運行は金銭的、精神的に本当に助かっています。車高が低いので足を上げることがつらい私でも乗ることができます。ただし問題なのは、定員が7人で乗れない人が出てくること、後ろが3人だときついこと、河辺1丁目から駅に向かう時右に入るので道路に出る時見通しが悪いこと、寒暖差への対応などです。この運行が2か月で終わってしまうのは大変残念です。市役所の方々ははじめ関係機関の方々に検討されることは多々あると思いますが、最終的にデマンドタクシー、コミュニティバスなど、どんな形になるかわかりませんが、それまでの間料金がかかってもよいのでグリス口の運行を切に望みます。
64	河辺町1～3丁目の運行はよかった。この地域は商店がなく買い物は河辺駅近辺でしかできない。河辺下通りは通り抜けに使用する車が多く、制限速度30km/hを守っている車はなく、グリス口の運行によって多少でもスピードを落とすことになる。

青梅市河辺町2丁目（27件）

1	混む時間帯は増便できないか(乗れなくても少し待てば来る)。
2	停留所が壁張りだと、場所によっては分かりにくいと思う。
3	今後の運用決定になると良いと希望してます。
4	早期の実運用を望みます
5	乗り心地は良かったのですが、乗車人数が限られているので、本数を増やすとかしないと使いづらい様な気がします。
6	雨天に左右されない運行、乗車人数の拡大。
7	早く実用化して欲しい。
8	定員が少ない気がする。定期券制にすると乗れない人も出てきそう。
9	1時間に2台運行を試すのは如何ですか。
10	河辺下に住んでいる年配者にとっては、とてもありがたい取り組みだと思う。実際に乗ってみて、乗り合わせた人たちがみんなが笑顔で、助かるよね～、これがあれば免許返納もすぐにでもやるわと話していました。ぜひとも運行実施、宜しくお願いします。
11	河辺下から駅まで行くのがとても楽でした。引き続き運行されることを望みます。
12	河辺下通りはバスの運行もなく不便だったが、こういう形で運行していただければ便利になると思う。
13	私の住んでいる所は河辺町2丁目坂下にあり、道路が坂になって曲がりくねっており、車が通るたびに足を止め通り過ぎるのを待ちます。病院も2～3か所に通っているの、大変助かっています。グリーンスローモビリティというところちょっといいですね。
14	河辺2丁目はバス路線もコンビニもない市街地、スーパー、病院や駅に行くには坂の階段は高齢者には辛い。今後の高齢者増加でニーズはドンドン高くなる。
15	午後の時間帯も実証運行してほしい。幌だけで雨が防げるのか心配。位置情報アプリはガイダンスが不足しているように思う。バスIDとか入力すべき。または入力できる内容をガイドしてもらわないと、使えないアプリになってしまう。
16	なぜ、マイクロバスを使用されないのか。停留所間隔が広すぎる。坂道を考慮して、現停留所の間にもう1か所必要であった。
17	今後年を取り歩くのが不自由になったらぜひ利用したい。また、免許返納のためらいもなくなる。

18	坂道があるのでとても助かりました。
19	坂も上と下を結ぶ移動ができるので楽です。日没近くまで運行してもらえたら使い勝手が良い。
20	乗り心地はとても快適でした。駅までの階段がとてもつらく、大変な思いをしていました。自分が歩くより速いスピードで駅までの道のりが楽になりました。
21	初乗車、あまりの速さにびっくりしました。うれしかったです。いろいろ問題はあるでしょうが、楽しみにしております。
22	人件費、燃料費がかかりますが、有料になれば利用は控えると思います。仕事へ行く回数にもよりますが、河辺下から駅まで上がるのにはとても助かります。
23	荷物が多く大変助かりました。時間が合えばまた使いたいと思います。運転されている方も丁寧に対応してくださいました。
24	今回の実証運行があまり多くの人に認知されていないように思います。
25	停留所が近く、無料なので利用してみました。河辺町2丁目に住んでいて駅やイオンスタイルへ買い物に行くのに、坂、階段の上りがきつかったのですが、スローモビリティに乗って楽に行けてよかったです。有料になった場合は利用回数を考えます。
26	外出の機会が増えて、認知症予防にもつながると思うので、ぜひ運行を継続してください。外出が少なく、人にも会う機会も少なかったので、利用してとても良かったです。
27	乗車人数が多くて先に乗ってた人が降りて席を譲ってくれて申し訳なかった。その人は歩いて行った。

青梅市河辺町3丁目（27件）

1	ずっと、使えると、すごく、ありがたいです、期待しています。
2	運転免許を返納して、移動手段が少なくなり大変困っている。また坂もあり高齢で足腰が弱っているため買い物や通院などが非常に大変になっている。是非是非、継続して運行してほしい。
3	河辺3丁目辺りは路線バスも通らず、買い物や通院するのに不便で困っていたので、是非運行してほしい。
4	ご近所のお年寄り、大変喜んでいる。なくなったら困る。
5	すごく便利なので続けていただけたらありがたいです。
6	シートベルトが無い。急な坂道が非常に危険。買い物カートに乗せられず乗れないことがあった。買い物に行くのに使えない。雨風の時にビニールカーテンしかなく寒い。冬期は乗らないと思う。
7	今回は二度目の利用です。グリスロの実証運行ありがとうございます。当地は坂が多く、買い物、市役所、その他の用にも坂を上り下りが大変です。今までは何とか歩いていましたが、今80歳になる頃には無理でタクシーを使っています。今夏院のグリスロの件はうれしく思います。7人以上の乗車は無理ということで自宅から出直しです。そのため、30分前に停留所で待っています。ありがたいことですが、どうか今後も運行してください。
8	河辺町3丁目から駅に行くのは上り坂のため、年齢とともに苦しくなるのでこの乗り物は助かります。運転手の方はどなたも親切で、ありがとうございました。
9	季節的に晴れの日が快適でした。皆様と一緒してコミュニケーションも取れたので良かったです。
10	午後の時間をもう長くしてほしい。
11	グリーンスローモビリティが実際に運行されたらうれしい。ただし100円から200円で、それ以上だったら乗らない。
12	すごく便利です。思ってもいなかったことなので、往復も含めて3度程度利用しました。急坂を上らないといけないうので、本当にありがたいです。この先も続けていただきたく思います。
13	とても良いので続けてください。
14	長期運行に関しては、運行回数を増加し、午後便をもう少し多くほしい。
15	運行を継続してほしい。
16	実証運行としてはよいと思うが、本格運行になると坂を上がれない方しか利用しないと思う。暖房も屋根もないため、冬場はお金を払ってまで利用するだろうか。まして、半日しか運行しないとしたら帰路に困るし、いろいろと疑問がある。
17	今日みたいな好天気なら快適ですが、風雨の日には老人には不適當です。ミニバスにしたらいかがですか。
18	今まで不便だったのでとても助かります。買い物や図書館にも行けず、閉じこもりでしたが、足ができて外出できそうです。
19	8時は通勤・通学、買い物にも中途半端は時間なので、2時、3時台を増やしてほしい。
20	利用してみて便利とは思いますが、なんとなく時間に追われてしまう。坂道を上らずにとても楽です。坂道から解放されてやっと楽に体育館まで行けると、うれしく思います。
21	本当にありがとうございます。以前から河辺下通りを通るコミュニティーバスを望んでいましたが、このグリーンスローモビリティもありがたいです。

22	家族で利用させていただき、外出の機会が増え、ありがたく思っています。待望の運行なので、ぜひ、早急に本格的に導入されることを願っています。
23	河辺町1～3丁目は駅へ行くのに坂があり、高齢者は大変なので、今回の実証運行はよかった。ただし、西ルートは河辺着から次の発車迄37分しかなく、スーパーの買い物時間が少ししか取れず、もっと50～60分ぐらい開けてほしかった。
24	とても便利でした。今は車を運転するが、近いうちに自主返納すると思うので、グリーンスローモビリティは運行してほしい。運行数が増えれば、1か月定期料金は1000円ぐらいで購入したい。
25	できるだけ早く事業化して欲しい。
26	体験できてよかったです。河辺下の者は感謝しています。天候の悪い日に乗れることが望ましいため、雨の日でも問題なく運行できる形の乗り物であってほしいです。側面のカバーは少し頼りないと感じます。マイクロバス程度のサイズで実現できないでしょうか。
27	急坂ばかりのところが多いので助かります。ありがたいです。利用した皆さんが同じことを言っています。実証運行が終わったら、あとは困ってしまうと口々に言っています。また、坂を上らなければならなくなると思うとため息です。また、走ってくれないかと思います。今回はすごく助かりました。

青梅市河辺町6丁目（15件）

1	車体構造上、事故時の安心感が無い。運行時間帯を広げて欲しい（特に夕方まで）。アプリ上、満席表示は有るが、残席表示が必要です。乗車定員数が少ないので、乗れるかの不安が有る。
2	銀行と買い物がとても楽にできたのでありがたいです。遊園地気分でした。こちらが安全第一で運行していてもクルマが突っ込んでくることもあり、事故にあった時どうなるか少し心配。
3	窓がほしい。乗車人数は変わりますか。
4	6丁目の住人ですが、運行してみて河辺下の方は便利だと思いました。座席がもう少しあればよいと思いました。
5	1時間に2回運行してほしい。奥多摩街道を走ってほしい。
6	河辺下の住人の方には良いことだと思います。
7	結構揺れるので手持ちの荷物があると落ちてしまいそうで少し怖いと思った。もう少し遅い時間までやってくれるとありがたい。学割とかがあれば私たち中学生も利用しやすいです。毎日乗りたいです。
8	ベテランのドライバーで安心しました。とても良かったです。全体がオープンなので、事故等は気を付けてください。ブレーキ、追突により身体が放り出されるのではないかと。スタートから乗車しましたが、途中停留所で自分より年上の方々が待っていたら降りざるを得ない。このコースは気に入っています。河辺下は車往来が多く、スピードも出している。注意。自治会館の停留所で待っている間、カーブから車が見えず、危険と思いました。車名はもっと簡単な名前をお願いします。
9	ドライバーが親切丁寧で感じが良かった。今後もそうあってほしい。乗車人数に限りがあり、希望通りの時間帯に乗車できるか疑問。
10	良かったです。残り20日間、あと3回ほど利用させていただきます。よろしく願います。経路が偏っているような気がします。今回の実証運行コースは日ごろから希望しておりました。
11	雨天時に特に利用したいと思うが、運転手さんが雨の中ジッパーを上げ下げして大変ではないか。シートは濡れないか気になる。お客さん同士の距離が近くて自然と会話が生まれる点はよい。左ハンドルで日本の交通事情に適しているかは不明。この車両で実際に運行することが決まった際は、コースについてよく検討が必要と感じた。利用する人が多い地域から交通量が多い地域へ走行可能か、利用対象者を僻地居住者とするか収益が少なくなるか。
12	取組としては面白いと思いました。ルートの中に市内のスーパーを入れてもよいと思います。
13	運行できるようになればありがたいと思います。
14	外から丸見えなので、少し恥ずかしい気持ちもありました。なので、周りのシートを色つきとか外から見えにくいものにして頂けるともっと乗る人が増えるのかなと思いました。家の付近はバスも通って無いため駅まで歩かなくていいので、こういうのがあって凄く便利で買い物も行けるので続けて欲しいです。
15	今回の実証コースを体験して、河辺町1丁目、3丁目などに住んでいる方が河辺駅方面へ出かける場合は本当に大変なことだと実感しました。河辺下はスーパーやコンビニ、病院などなく不便なところで、高齢者、車のない人にとってバス等の交通手段は必要だと思います。

青梅市千ヶ瀬町1丁目（15件）

1	坂もありバスも通らない地域なので、お年寄りの方に大変いいと思います。後ろに乗られていたおばあちゃんも歯医者に行くために乗ったけど助かったと言っていました。他の年代の人も怪我をしていたり体調が悪かったり荷物が重い時や時間が合った時にはとても助かると思います。あとこの時期のグリス口は大変気持ちよかったです。運転手さんも親切でした。
2	今回一緒に乗られた高齢の女性の方は足が悪いので駅まで行くのに時間がかかりとても大変なので今日は本当に助かったと喜んでいらっしゃいました。運転手の方も優しく対応してくださり、初めての乗車でしたがすごく助かりましたし楽しかったです。ありがとうございます。又乗車させていただきます。
3	今後、高齢者が多く、行動の足に助かります。
4	今後の運行についてよい取り組みだと思います。
5	この運行はとても良いです。私は30年青梅に住んでいますが、現在81歳で足腰が悪くなって坂道がきついです。タクシーに乗る時もありますが、年金生活であり贅沢はできません。ぜひ、続けていただきたいです。説にお願いします。
6	坂下に住んでいるので河辺駅に行くのにとても助かっています。
7	本格運行にしていきたい。
8	千ヶ瀬町1丁目、マルフジ、青梅駅までやってほしい。今回、買い物カートをもって利用しましたが、足回りが狭くて困りました。スーパー帰りに利用したい場合には不便だと思いました。もう少し広い車にしてください。
9	大変ありがたく思いました。乗り合わせた方と会話もできて、バスや電車では味わえない経験でした。
10	総合病院や区役所へ行くルートがあると良い
11	知らない人と話ができてとても癒されました。河辺駅まで満席で、とても楽しい10分間に感謝。ぜひ続けてほしいです。
12	無料で乗車できたのが良かった。乗車人数が6人は少ない。途中の停留所で待っている人が乗れなかったり、自分もシルバー人材センターで乗ろうとしたら定員オーバーで乗れなかったのも、もっと定員が多い車両にしてほしい。シートベルトがないからもっと安全で多少の悪天候でも乗れる丈夫な車両が良い。
13	無料で乗車できたのが良かった。アプリでは満席の場合表示される使用との事なのだが、実際は運転手さんが手動で行っているためあいまいなので、もっと事前にわかるようにしてほしい。本数が少なく不便。市内のどの地域にも自由に行き来できるようにしてもらいたい。
14	急な坂道だが登れるのか心配したが、問題なく走れることにびっくりした。坂道を登るのは一苦勞なので、このルートはありがたい。
15	本モビリティの利便性が高まれば、免許返納の促進や、究極的には車を保有せずに済む人も増えると思うため、高齢者の自動車事故の低減と高齢者の生活費両面に効果があると感じました。普段青梅市内を運転している肌感覚として、危険な運転をしている高齢者は増加傾向にあると思います。最近もハザード出しっぱなしでの走行や、誘導に従わない走行などを見ており、運転手を確認すると高齢に見える方でした。直接的にはまだ代代的にメリットが少ないですが、社会的な意義のある交通だと思いました。免許返納を促すような補助やサービスがあると良いなと思います。また、車の維持費に比べたら安い、という価格設定が利用者に受け入れられれば、普及を促進できる採算性になるのではないかと感じました。

その他（28件）

1	どこでも乗り降りできればよい。
2	この実証実験自体知らない人が多い。どんなインフォメーションをしたのか？この結果が良くなくても参考にしないでほしい。コミュニティーバス反対（不必要）派の「あまり利用されなかった」という既成事実を作るための材料にしないでほしい。
3	普段はバスを利用しないので便利でした。高齢者には助かります。
4	短い距離、坂道などは、あると便利そうだが、公道で自動車など大きな車が横を走っていくと、少し怖い感じもする。
5	雨の日は大変そう。お客さん6人ならワゴン車のほうが便利そう。
6	シートベルトもなく追突されたらちょっと怖い。
7	図書館、公民館、学校周辺、スーパーマーケット、塩船、など、停留所の位置が実用的になれば日常的に使用したいと思える。
8	他のルートがあればよいと思います。

9	友人の話を聞いて新町でも運行してほしいと思い乗ってみました。乗車人数はせめて10人ぐらい、時間は9時から16時ぐらいまで、乗車場所はなるべく多く、はむらんが良い例だと思います。
10	青梅市はミニバスを運行していないので便利だと思います。
11	学校が運行しているバスに市で何パーセントか税金を投入して乗り合ひできませんか。市内の交通は自動車がないと不便で生活できません。
12	今回は気候の良い秋の晴れだったので気にならなかったが、猛暑や大雨などの悪天候時は空調や窓がないので、その点はかなり気になる。ワゴン車の導入も検討して欲しいところ。
13	今回の実行においてよい試み。
14	バス停は分かりやすく表示してほしい。運行回数を増やしてほしい。運行ルートは具体的に分かりやすく表示してほしい。
15	河辺下に住んでいる方にとっては非常有効な移動手段になると感じました。あとはより利用頻度を上げるためのルートや停車駅の工夫や季節の変化による寒暖差対策、また運転者の労働環境の整備などがどれだけ整えられるかだと思います。一番懸念されるのは子供が利用する際の安全性の確保とおもいます。小さな子連れの親子が安全に利用できるように何かしらの方策を取る必要があるとおもいます。ただ概ね高齢の利用者の好感はとても良く感じたので、早く実用できるように取り組んで頂くことを望みます。
16	上下往復でどんな感じか利用してみました。杖をお持ちの方、病院や市民センターに出かける方、買い物の方など、お話を聞きましたが、どなたも大変便利で、続けて運行してほしいと言っていました。運転手さんも親切で優しい方で、良い感じの方でした。
17	快適でした。
18	河辺坂下に住んでいる人にとって、買い物などが便利になったので、今後の運行に期待します。シルバー人材センターの会員なのでとても良かったです。
19	シートも使えるので全天候利用できてとても助かります。
20	余裕時間の割り付けが不均一。3丁目側はかなりタイトだが1丁目側は余る。
21	真夏や真冬といった、気候的に厳しい季節の運行をどうするのか検討してほしい。(暑さ、寒さ対策)
22	帰りは階段で崖を登って帰りましたが、やはり乗り物で移動できると体に負担もなくてとても良いと思いました。
23	本格運行を期待しています。
24	今まで小作駅で下車して歩いて河辺市民センターへ行っていました。年寄りなので、20分ぐらいかかり、盛夏や雨の日は辛いので、ありがたいです。
25	月曜日に小作駅から河辺市民センターまで歩いて行っています。腰が悪く大変です。夏は暑く、歩ける状態ではなくタクシーです。このグリーンスローが運行されれば、帰りに河辺駅近くで、食事、買い物ができて大変便利です。長く運行してください。
26	グリスロを使った点は面白いですが、費用対効果を考えると難しい。
27	運転免許がない人、返納した人の足になると助かります。階段、坂道は高齢者の外出が減ってしまうのでぜひ続けてほしいです。
28	若い人や小学生がのり、定員オーバーで、後期高齢者や、身体障がい弱者が待っているのにのれない。これでは、後期高齢者には、生活保護受給者と同じく、タクシー代金を支給してください、生活保護同様タクシーを乗りたいです。若い人たち等が、お遊び、ルンルンで乗り、高齢者や、身体障がい者が乗れない状態があり、また定員オーバーで運転していることもある。

問18 自由意見(居住地別)

◆青梅市の公共交通について

	内 容
青梅市河辺町1丁目 (35件)	
1	とにかくバスが無い。シティバスすら走ってない。こんな市があるなんて恥ずかしい事だと思う。市民に優しくない市だと思う。高齢者に優しくない市に住もうとする若者はいないと思います。
2	河辺下を通る公共交通がないので、便利になると思います。
3	市内各 地区に応じて検討が必要。
4	値段は結局手頃でないと乗れないと言う声が大半でした。最初はバスを想像していたので、四方が空いている乗り物ということで否定意見ばかり多く寄せられていましたが、乗ってみて良かったと言う声が大変多く聞かれるようになりました。近所の人と相乗りということが楽しかったようで、それだけでコミュニティの場のような感覚に見受けられました。また親子や祖父母と孫など子供に大人気なようで、今後は子供だけで乗る場合に扉がなく降りれてしまうので、途中で勝手に降りないルールなどの注意など運転手さんが大変かもしれないです。河辺下在住 青梅市議会議員 目黒えり
5	河辺下地域は高齢者には不便。
6	今回の企画に併せて他の方法との比較もあれば良い。ベストな決定を望みます。
7	羽村市のはむらんのようなバスが有るといいです。
8	小型でいいので市内循環バスがあればもっといいのですが。
9	河辺町1丁目から市役所や青梅斎場へ行くマイクロバスがあれば良いと思います。
10	河辺南の巡回バスがあると良い。
11	河辺駅南口の方はバスの本数が少なく、行きたい方面にバスが走っていないなと思います。自家用車がない方はいいてタクシーを利用する方が多いそうなので、グリーンスローモビリティが今後活躍してくれると嬉しいなと思います。
12	河辺下から坂上の青梅市立病院まで路線を伸ばしてほしい。ご高齢の方から青梅市立病院へは行かないのか運転手によく尋ねていた。あと出来れば仕事が終わって帰ってくるのが20時頃なのでその時間くらいまで走ってほしい欲を言うと22時くらいまで走って欲しい。よくある運賃倍額でも構わない。
13	格安巡回バス。
14	河辺下にバスが通ったのは大変うれしいことです。
15	できる事ならば、羽村市のような市内循環バスがあったらよいと思います。
16	河辺下通りは通行速度30km/hなのですが、公共交通は道路幅により警察の許可が下りず、通り抜けの車が多く、制限速度を守る車が少なく、歩行者には安全な道路ではありません。
17	公共のバスは大通りしか通らないのがっかりです。道路が狭いので無理もないですが。
18	青梅市のバスは運行本数が少ない、時間通りこない、不便。河辺下通りはバスが走らない。
19	羽村市のようなミニバスが良い。
20	青梅から千ヶ瀬町に行く道路は立派だが、河辺下から千賀瀬町方面に住んでいる人最低ですね。改善というか運行していただくよう切望します。
21	不便です。年配者はなかなか外出できない。
22	コミュニティバスの運行をお願いします。
23	高齢化に伴い、総合病院や市役所等をまわる何らかの足を確保する必要があると思う。
24	行政の事業は遅い。すぐ実行して、問題があれば変更すればよい。まずはやってみる。
25	高齢者割引のあるコミュニティバスが走れば、無理に運転する高齢者が減ると思います。
26	はむらんのような青梅市全体をまわる交通網があってもよいと思う。
27	地域によっては非常に不便なので、費用対効果もあるでしょうが、羽村市のはむらんみたいな運用をしていただけたらうれしい。
28	コミュニティバスを出してほしい。
29	バスが少ないです。
30	市の発展のためには、小さくても、低速でも今回のような交通サービスは欠かせないし、トロッコ列車風で、観光の目玉にもなり得ると強く実感しました。もちろん有料で。
31	公共交通更新しなのではないか。採算だけで決めないで、市役所の方や浜中市長自ら現況を見て話を聞いてほしい。昭島市のAバスや羽村市のはむらん、立川市のくりんバスを見てよく考えてほしい。

32	コミュニティーバスの検討、都バスの運行路線見直しなどをお願いしたい。
33	青梅市に住んで30年、河辺下にバスは一度も通ったことがなく、話はあったが実行されず、今後の運行に期待したい。
34	青梅は坂が多いので、バスがあればいつも思います。
35	多くに自治体でコミュニティーバスが運行されているが青梅市は遅れていると感じます。高齢社会を迎え、フレイル予防のためにも早急に市民の移動手段となる新たな公共交通の導入をよろしくお願いします。

青梅市河辺町2丁目（18件）

1	今は季節が良いが、暑い寒い時期の対策が必要。
2	車椅子で利用したい。
3	千ヶ瀬河辺下通りは、ただでさえ車の通りが多いのに、バスが無くて不便なので路線バスがあつて欲しかった。一度、要望したが無視されたのでやっと思ひ腰を上げてくれた。
4	いろいろな交通手段を選択出来るようにお願いします。
5	財政的になかなか難しいのかもしれませんが今回の様なグリーンエネルギーを使った小型バスとかが増えれば良いと思います。
6	市内を循環するコミュニティーバスなどの運行があると良い。
7	いろいろな交通手段の選択肢を用意して欲しい。
8	河辺下は坂道がきつく高齢の親にとって大変だったのでバスが出来るのは良いと思う。
9	住民の高齢化を考えれば、河辺下に公共交通の運行が必要。
10	年金生活弱者のことを考えてください。
11	前から、お隣羽村にある「はむらん」みたいなのがあればなあと思っていました。これから増えていく年配者のためにも、ぜひ安くで気軽に利用できる巡回バスをお願いします。このような物があれば、気軽に外に出られると、皆さん話していました。
12	河辺下に公共交通がないので、あると便利ですし続けて利用したいと思います。
13	羽村はハムランの巡回バスがあり、河辺下にも必要。タクシー運転手の不足が問題となっており、EVバスがベスト。コンビニが河辺下にはないので、マイナンバー使える所がない。
14	他市と比較して、おろそかである。特に河辺町1丁目のあたりは陸の孤島状態で、これを考えに入れずに行政の整理を計っていた。千ヶ瀬通りを外して、主要道による東西河辺駅のルートでも大変なことである。
15	できれば無料バスを運行してほしい。
16	ちょうどよい河辺駅の時間。
17	羽村市の「はむらん」のようなものがあればよい。
18	河辺町1～3丁目の坂、階段がだんだん辛くなってきます。今回の運行ルートがあると良いと思います。

青梅市河辺町3丁目（14件）

1	バスは時々、乗ります。
2	バスの本数やルートが少ないので増やして欲しい。
3	河辺3丁目付近には路線バスが通らず、坂もあり大変困るので、バスのルートや本数を増やしてほしい。
4	大型小売店、病院へのアクセスがやりにくい。
5	バスも時々利用しています。
6	ミニバスで巡回してもらえると便利になる生活に張りが出てくると思います。
7	河辺下には公共交通が無いので導入していただきたい。あと数年で高齢となり歩くのが大変になります。坂道の上下りは困難となるはずなのでぜひ導入していただきたい。
8	河辺町1～3丁目は坂が多く駅や買い物に行くことが、年齢とともに大変になります。ありがたいです。
9	西東京バス、都バスに時々乗ります。
10	とにかく、実現が遅いです。総合計画を、全市を上げて、党派を超えて全力で実現してください。公共交通に市民の税金を注ぎ込むことは、住みたいまちにするのに、どこの自治体も当たり前の時代が来ています。
11	今のところに住む前は、便利なところに住んでいたのですが何も感じなかったが、今はどこにも出かけられずに閉じこもり生活です。
12	バスの本数が少なく道路も狭いので、バスを小型化して本数を増やしてもらいたい。大型バスが満車になっている所を見たことがありません。
13	タクシー等の交通手段と合わせて、実施して欲しい。
14	バスは時々利用しています。3社あるのでそんなに不便には思いません。

青梅市河辺町6丁目（9件）

1	河辺町6丁目に在住していますが、バス路線が全く無いです。奥多摩街道沿いの路線バスが有りません。最も近いバス停は羽村市のコミュニティーバス「はむらん」です。青梅市と羽村市とが共同で広域に運営出来ないでしょうか。
2	これからも続けて何かを運行してほしいです。モノレールも来てほしいです。
3	河辺町6丁目付近にバスかその他の交通機関を作って欲しいです。イオンスタイルに行こうとすると徒歩で10分以上かかるので、車に乗っていない乳幼児連れには少し大変です。宜しくお願い致します。
4	河辺駅まで行かなければ、バスに乗れないのが不便。
5	河辺駅～都合同庁舎～羽村市界の新奥多摩街道は、公共交通がないので走らせてもらいたい。
6	細い道が多く、バスでは通りづらい所もあるので、ぜひグリーンスローモビリティをやってくれたらうれしい。
7	ほとんど自家用車で行動していたので特に考えはなかったが、返納後のことを思うときめ細かい制度が必要であると思う。
8	バスが通ってない場所もあるため、はむらんごうみみたいなのが欲しいと思ってたので、今回は良かったです。
9	千ヶ瀬町の青梅街道の「千ヶ瀬町5丁目」信号から東側も、河辺下と同様に青梅駅方面へ出るには坂があり、公共交通手段がありません。ぜひ、まずは実証運行からお願いします。河辺町6丁目もバスを通してください。

青梅市千ヶ瀬町1丁目（6件）

1	小型バスの運行、現在のバスの便と不便な地域バスの運行は夢か。
2	現在の住所は坂道が多いので、高齢者には移動が大変です。早期の実現を希望します。
3	私はバスには乗らないので青梅線だけです満足しています。
4	青梅は地域が広いので、交通弱者が多い。このあたりも大変便が悪い。何とかしてほしい。
5	市内の各町から市役所や病院に行ける様にして欲しい。
6	青梅市内ではいろいろなところが交通不便になっている。バスの本数が減少したり廃止になるところもある。通院や役所、買い物へ行くのに交通手段がなく不便で、高齢者や障害者が暮らしやすい町になってほしい。この機会に青梅市にコミュニティバスを作してほしい。

その他（18件）

1	河辺駅から羽村市の市役所通り、福生市のやなぎ通り経由のバスが運行されれば高齢者は行動しやすくなる。
2	バス路線上に住んでいないので不便である。駅、病院、市役所に行ける交通手段が早くほしい。
3	羽村市のはむらんくらいのバスを運行していただいた方が、安心感がある。はむらんに足を伸ばしてもらって、青梅ルートを作ってもらってはどうか。
4	今回の公共交通機関のないところでは何らかの交通手段が必要だと思った。
5	グリス口と、シェアキックボード、レンタサイクル、トゥクトゥク（エモビ等）との連携があれば、より多くの市民へ「移動の快適」を届けられると思う。ただでさえ、青梅市は最近やっと、市役所にEV急速スタンドができて、モビリティとしての政策が遅い。市役所の公用車はEV化されていたのに、EV急速スタンドが無かったのは順番が違うのではないか。
6	旧市街の坂道を安価で利用できるようにして、旧市街の活性化してほしい。
7	河辺駅の東南部は路線バスの空白地帯なので、何らかの形で今回のようなバスが走るようになってくれると便利だと思う。
8	現在の青梅市交通は坂が多く、高齢者には移動が大変です。早期の実現を切望します。
9	地域による格差があるので、さまざまな方法で交通弱者の方に寄り添って頂きたいと思います。
10	鉄道が走っているという理由でバスが通っていない。青梅駅から奥多摩方面は便数が少なく、さらに雨、雪等ですぐ止めるため、交通手段がなく困っている。
11	広い青梅市内のあちこちに不便なところがたくさんありますので、河辺だけでなくぜひ多くの不便地域にデマンドタクシー、コミュバスも含めて、公共交通の改善、充実をよろしく願います。市長が変わったのでぜひスピードアップしてください。
12	バスで羽村市や福生市あたりまで行けると良い。
13	市の人口13万人の内、都市部の駅近くに住んでいる方は商業施設もあり便利な生活を送ってられると思いますが、バスが1時間に1本もない地域には必要です。

14	母の実家が成木なので子どものころからなじんだ青梅市ですが、広いので公共交通がかなり不便なのは仕方がないですね。
15	デマンドタイプがよいと思います。成木の人たちの買い物などは不便なので、ウェルシアの販売車両を走らせるなどよいかもしれない。公共交通は難しい。
16	バスが走っていない地域に導入して欲しいです。
17	少なくとも現在のネットワークが維持され続けることを願います
18	東京都内の他の市区町村に比べて青梅市は、公共交通機関に対する赤字補てんに対して、総じて厳しい態度で臨んでいる、という印象である。コミュニティバスやそれに類する公共交通機関がこれまで無かったことがその証左である。とはいえ、赤字補てんをいわずらに増やしてよいかという、そうではない。真に市民にとって必要とされる公共交通機関を目指すためにも、料金設定に関して、一般乗合、一般乗用、自家用有償のいずれを適用するかを含め、有意義な議論を行うとともに、補填可能な金額は、市が主体的に示すことを期待したい。