第31回 青梅市公共交通協議会

今年度の取り組みについて

- 1. 広報おうめにおける公共交通利用促進記事(案)
- 2. 事業所におけるMMについて
- 3. 学校教育におけるMMについて
- 4. 高齢者を対象としたMMについて
- 5. 河辺下地区の取り組みについて
- 6. その他

令和元年9月9日

1. 広報おうめにおける公共交通利用促進記事(案)

用

者が減ると、

交通事

減

少

0

悪

循

環

業者の運賃収入が減少し、

できなくなります。そうす 運行経費をまかなうことが

現 状 は Ľ ン チ

する悪循環になります。

たりして運動することで

健

康

増進につながります。

と言えます。 持が難しくなっています。 交通の利用者数は減少を続 交通に恵まれた地域である スが運行されており、 補助金だけでは路線の維 交通事業者の努力や行政 現 在、 かしながら近年、 市内では鉄道やバ 公共 公共

> せん。 なった時、 車以外の移動手段が必要と 5年後、10年後の近い将来 困るかもしれま

利用者減少による悪循環

利用者 が減少 運賃収入 不便に なる が減少 赤字路線 減便廃止

今は車を利用していても

えば駅やバス停まで歩いたす。でも、鉄道・バスを使 とんど座ったまま移動しま 車で行けば家から店までほ 利 例えば、 時間移動するとします。 用 し 買物 T 健 、行くの 康 1=

使

う

ほ

ع

I

 \neg

40%

20%

0%

して、

さらに利用者が減少

鉄

道・バ

スの中で立

下となり、

地球環境にとて

酸化炭素排出量が半分以

鉄

道やバ

スは車に比

ざるを得なくなります。

便数や路線数を縮小せ

運行経費を抑えるた

その結果、利便性が低下

通勤する方 通勤する方 通勤手段と肥満の人の割合

220kcal 1時間の移動 で約2倍! 公共交通 車

移動手段と消費カロリ

出典:モビリティ・マネジメント教育のすすめ

出典:第6次改定日本人の栄養所要量

未

来

1=

つ

な

げ

る

19%

鉄道やバスで

青梅市

市のホームページに掲載 ことが、 ています。 なげる第一歩になります。 の利用を取り入れてみる 市内の公共交通の情報は VI つもの生活に鉄道や 公共交通を未来に

150 (g-C02/人Km) 100 56 50 19 0 鉄道 バス 車 輸送量当たりの 酸化炭素の排出量 出典:国土交通省(2017年度)

もやさしい交通手段です



乗って守ろう!使って育てよう!公共交

2. 事業所におけるMMについて

昨年度、三ツ原工業会における2つの事業所から、モビリティマネジメントの取り組みへの協力意向が得られたため、この2事業所に対して、通勤時の公共交通利用を考えていただくアンケートや情報提供ツールの配布を行う。

アンケートについては、国土交通省が実施しているエコ通勤アンケートをベースに、青梅版アンケート(環境面に加えて健康や公共交通維持といった観点を追加)を作成して実施する。

【第1回】協議会後に実施

- お願い状(趣旨、取り組みのメリット)
- 動機付け冊子
- バスマップ
- 事前アンケート

【第2回】数か月後に実施

- お願い状
- 事後アンケート

スマート・コミューティングのすすめ

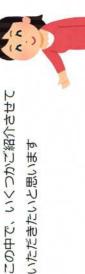
- Take a Smarter Route to Work -

おそらく、大半の方がクルマではないでしょうか お勤め先までの交通手段は、何をお使いですか



出発時間は自由に決められ、多少渋滞しても、 エアコンがきいた室内で、座って通勤... クルマは便利で快適な乗り物です

いろいろな副作用があるのをご存知でしょうか しかしクルマには、快適・便利な反面、



いただきたいと思います

スマート・コミューティングとは、賢い通勤という意味です。 クルマと公共交通、あなたも賢い選択をしませんか?



クルマ利用と『地球温暖化』

地球温暖化の原因のひとしが CO2

電車やバスは、クルマの半分以下の排出量です CO2は、エネルギーを使えば発生しますが、

公共交通は、地球環境にやさしいのです





輸送量当たりの二酸化炭素の排出量

出典: 国土交通省 (2016年度)

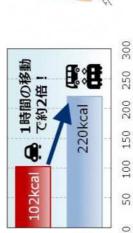
2



例えば、通勤で一日 1 時間移動するとします

車内で立ったり、消費カロリーが2倍以上になります クルマなら、勤め先までほとんど座ったままですが、 電車やバスは、駅やバス停まで歩いたり、

公共交通は、健康によい交通手段なのです



公共



移動手段と消費カロリー

出典:第6次改定日本人の栄養所要量

3



クルマ利用と『事故』

交通手段別の交通事故死者数は、電車やバスはクルマの 1/10以下、公共交通は安全性の高い乗り物です





移動手段別年間交通事故死者数

出典:(車・鉄道)平成30年版交通安全白書 (八人) 自動車運送事業用自動車事故統計年報 (平成 28 年)



クルマ利用と『公共交通』

バス路線の経営が厳しくなっています 近年、公共交通の利用者数が減少し、

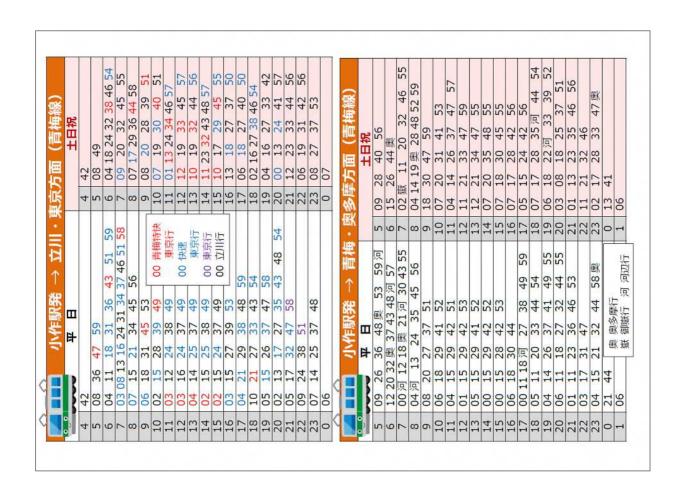


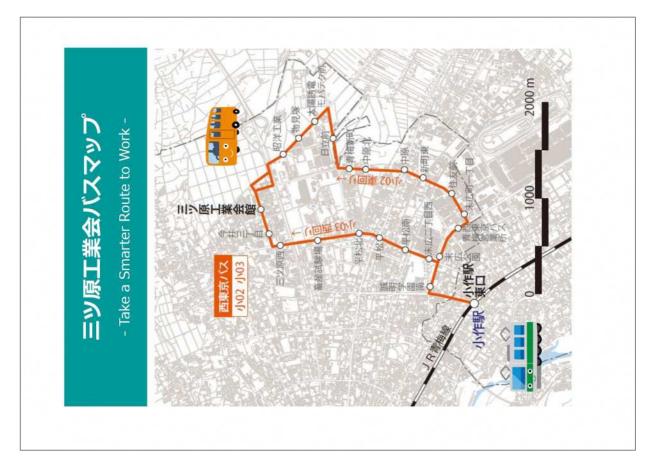
でも、バス路線がなくなると、クルマを運転できない人や 免許返納した高齢者の方が大変困ります

ぜひみなさんに利用していただくことが大切なのです バス路線を将来にわたって残していくためにも、

4

1





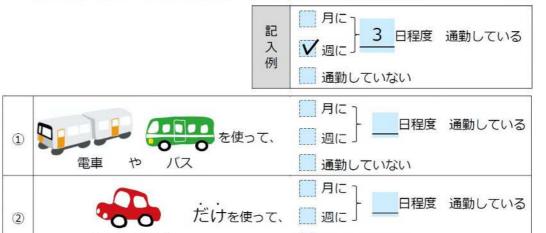


		11/03		59	37	34	34	£	141	37	36	39	34	33 29	0	200	47	40					1103		37	45	43	43	44	20	46	45	48	43	45	37	47	21	48			
	站	7		8	90	9	03	20	90	90	03	19	90	01	28	70	2 6	20 +	11	1	2	异	. 126	100	08	14	19	12	14	12	12	12	19	12	10	08	11	19	16	19	22	
B	H	0.2			20	25	20	200	10	51	22	52	21	46	45	2	000	28			(丙車会///ス)	+	20			59	37	36	37	38	36	38	41	37	36	29	35	37	41	52		
彭		11/0		48	15	23	22	22	47	22	24	27	23	22	14	202	72	22	30	47	10		JAO			02	94	90	94	8	02	02	60	90	02	8	8	04	60	11	55	
西東京			2	9	1	ထ	6	2	1;	12	13	14	15	16	17	22	51	707	17	77				2	9	7	8	6	10	1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
7	日井	/\u03		30	25 35 50	09 17		12 48							23		30				二、個工業会館発					34 44 59	П					- 1			41	32	14 29 51	39		36	07	
1		小0.2	- 1	21		21		1/ 50					32	48	02 12 26 44	14 28	25 20	00 25	10 40	10 20			1000			31	-				The Late	12 34	2000	100		20 30	152	19	39	17 52		
)		2	9	/	00	6	2 5	1;	12	13	14	15	16	17	20	21 5	21	17	77		:		2	9	7	8	6	10	디	12	13	14	12	16	17	18	19	20	21	22	23

通勤の交通手段に関するアンケート

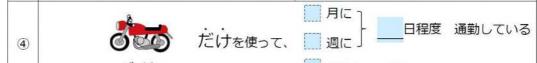
- Take a Smarter Route to Work -

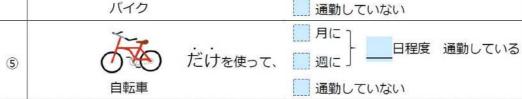
問1 現在、どの交通手段を、どれくらい利用して、通勤していますか? 記入例を参考に①~⑥の交通手段すべてについて、ご回答ください。





通勤していない







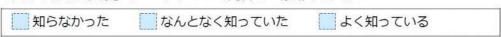
問2 同封の冊子の内容についてうかがいます。

クルマ (運転)

① 「クルマ利用と CO2」のページについて内容をご存知でしたか?

知らなかった	なんとなく知っていた	よく知っている	

② 「クルマ利用と健康」のページについて内容をご存知でしたか?



③ 「公共交通の現状」のページについて内容をご存知でしたか?

知らなかった	なんとなく知っていた	よく知っている	
--------	------------	---------	--

	まったく思わない 少し思う 思う	とても思う
14	勤務地近くのバス路線(三ツ原循環)について、改善が望	まれることは何ですか。
	時刻表通りの運行 電車とバスの接続の	タイミング
	始発時刻の繰り上げ バス停環境(ベンチ、	上屋、禁煙の徹底など)
	終発時刻の延長その他()
	運行本数の増加 特にない	
] 5	通勤に「クルマ」を少しでも利用されている方におうかか	いします。
1) 「クルマ」の代わりに、「徒歩」や「自転車」で通勤するこ	とは可能ですか?
	絶対に無理 無理ではないが、難しい	できる
2	「クルマ」の代わりに、「電車」や「バス」で通勤すること	には可能ですか?
	絶対に無理 無理ではないが、難しい	できる
3	『電車・バス」通勤または「徒歩・自転車」通勤を、少しで	 も実践してみようと思いますた
	まったく思わない 少し思う 思う	とても思う
in.	↑ 1入りますが理由を教えてください 「電車・バス」や「彼	技歩・自転車」で通勤するとした。
155551	どのようにしてみよ ³	
	自宅近くに電車やバスが通っ	コスマニスミナンので、工气の
(*****		[] で通えそうなので、天気の てみる
	モキトノンベビンとロットのたけ	で通えそうなので、今度一回
L_3		
	自宅から勤務先まで「徒歩・自 試してみる	
		だけ、「電車・バス」を試して
		だけ、「電車・バス」を試して
	転車」では遠いからお酒を飲む日	
	転車」では遠いから お酒を飲む日 クルマの方が楽だから みる	
	転車」では遠いから お酒を飲む日に かる かる その他 (具体的に 人) お酒を飲む日に かる ここ ここ ここ ここここここここここここここここここここここここここ)
	転車」では遠いから クルマの方が楽だから 家族を送迎しているから その他(具体的に 上でお答えいただい	

3. 学校教育におけるMMについて

(1) 学校教育におけるMMの目的

青梅市立成木小学校(以下、成木小学校)の学生を対象に、路線バスを用いた乗車体験を 通して、乗降の仕方やマナー、公共交通としての路線バスの大切さ等について学習してもらう。

MM学習を通して、路線バスに興味や親しみを持ってもらい、路線バスに乗車する機会の増加や、将来も移動手段の一つとして自然に選択できるような意識の醸成をはかり、路線バスの永続的な利用促進につなげる。

今年度は、小学校の学習指導要領の記載事項を踏まえ、「交通に関する視点から、地域の 様子を捉え、地域の特色に応じた課題解決」を目的として、学習を実施する。

(2) 実施概要

①対象

- 取組の目的に応じ、成木小学校3学年、4学年を対象とする
- また、昨年度の取組も好評であったことを踏まえ、1学年、2 学年も対象とする(ただし、「乗り方教室」のみ実施)

②実施日時

- 2019 年 10~11 月を想定(具体的なスケジュールは今後調整)
- 授業2コマ

③実施場所

- 座学は、教室で実施
- 乗車体験は、成木小学校の隣接駐車場

④3 学年・4 学年向けの授業内容

• 日常(休日など)の移動手段として、公共交通が利用手段のひとつとして認識してもらえるように、普段はクルマで移動している場所へ、公共交通を利用してもいけることを理解してもらう

(1コマ目)

所要時間	講座	実施	学習内容
10分	座学	クラス担任	チラシやスライドを用いて乗り方、ルー ル等を説明する
※移動時間 含む		※必要な資料等 はコンサルタン トが用意	・成木小学校の位置、青梅市内の主要施設の位置、東京都から見た青梅市・クルマ利用のメリット・デメリット・公共交通利用の重要性
3 5 分	グループ ワーク	クラス担任	グループ毎に目的地を設定し、目的地までの行き方を考える・目的地までの行き方・時刻表の見方・交通手段の選択 ※指導要領を参考に、3年生は市内の主要施設、4年生は市外の街を目的地として設定

(2コマ目)

所要時間	講座	実施	学習内容
15分	座学	クラス担任	1コマ目で考えた、目的地までの行き方に
			ついて、グループ別に発表
※移動時間			・各グループ 5 分程度(4 グループ)
含む			・参加者全員で、理解を深める
30 分	乗車体験	バス事業者	隣接駐車場に路線バス車両を持ち込み、
			乗車体験を実施する
			・バス車両の見学(座学内容の体験:
			乗車方法やマナー)
			・バリアフリーに対応した低床バス車
			両の学習
			・車いす利用者の介助の仕方(スロー
			プ体験)
			・運転席体験(死角やバックミラー)
			・内輪差、オーバーハング等の危険
			※バス事業者と今後調整

⑤1 学年・2 学年向けの授業内容

• 授業内容は、昨年同様を想定(乗り方教室がメイン)

所要時間	講座	実施	学習内容
15 分	座学	クラス担任	チラシやスライドを用いて乗り方、ルー
	_		ル等を説明する
※移動時間		 ※必要な資料等	・市内の公共交通の概要
含む		はコンサルタン	・身近なバス路線の行先
		トが用意	・時刻表の調べ方
			・バスの乗り方・降り方
			・整理券と運賃表の見方
30 分	乗車体験	バス事業者	隣接駐車場に路線バス車両を持ち込み、
			乗車体験を実施する
			・バス車両の見学(座学内容の体験:
			乗車方法やマナー)
			・バリアフリーに対応した低床バス車
			両の学習
			・車いす利用者の介助の仕方(スロー
			プ体験)
			・運転席体験(死角やバックミラー)
			・内輪差、オーバーハング等の危険
(5分)	宿題	クラス担任	今日学習したことの振り返り
			・おうちの方と、今日の学習について
			お話をしたか?
			・小学校の近くの●●バス停から、は
			どこに行けるか?
			・乗車体験をしてみての感想

4宿題

- 事業の振り返りを自宅で行ってもらうために宿題を配布する
- 裏面には、保護者向けの啓発チラシを張り付け、公共交通の利用を促す

	~ バネの乗り汚骸室	宿憩~ ———	华生
	がえの乗り方数室につい おうちの人とお話ししてみ:		
●参言学習した	ことの節で、楽しかったことに	は間ですか?	
			_
			_
●勢高学習した	ことについて、おうちの先との	どんなお話をしま	したか?
,			_
			_
●バスについて、 (どちらかに ¹			
	はい / いいき	₹	

宿題(表面) イメージ

ご家族の方へ【公共交通の維持に向けて】

乗って守ろう!使って育てよう!公共交通

現状はビンチ

現在、市内では鉄道やバスが運行されており、公共交通に恵まれた 地域であると言えます。

しかしながら近年、公共交通の利用者数は減少を続け、交通事業者 の努力や行政の補助金だけでは 路線の維持が難しくなっています。



減少の悪循環

利用者が減ると、交通事業者の運賃収入が減少し、運行経費を賄う ことができなくなります。そうすると、運行経費を抑えるため、便数 や路線数を縮小せざるを得なくなります。

その結果、利便性が低下して、さらに利用者が減少する悪循環にな ります。

今は車を利用していても、5年後、10年後の近い将来、車以外の 移動手段が必要となったとき、困るかもしれません。



利用して健康に

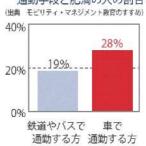
例えば、買物へ行くのに 1 時間移動する とします。車で行けば 家から店までほと んど座ったまま移動することになります。

一方、鉄道・バスを使えば、駅やバス停 まで歩いたり、鉄道・ バスの中で立った りして運動することで健康増進につながり ます。

移動手段と消費カロリー (出典 第6次改定日本人の栄養所要量)



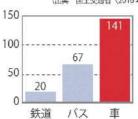
通勤手段と肥満の人の割合



使うほどエコ

鉄道やバスは車に比べて二酸化炭素の排 出量が半分以下となり、地球環境にとても やさしい交通手段です。

輸送量当たりの二酸化炭素排出量 (出典 国土交通省〈2016年度〉)



未来につなげる

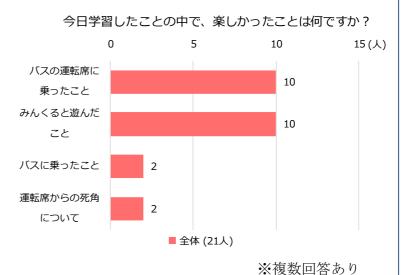
いつもの生活に鉄道やバスの利用を取り入れてみる ことが、公共交通を未来につなげる第一歩になります。 市内の公共交通の情報は、市のホームページに掲載 しています。

> 青梅市ホームページ 市内の公共交通情報

宿題(裏面) イメージ

昨年度の宿題の結果

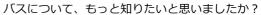
- 楽しかったことについては、「バスの運転席に乗ったこと」と「みんくると遊んだこと」が最も多い。
- おうちの人と話した内容については、「バスの乗り方について」や「運転席からの死角について」などが多くなっている。
- バスについてもっと知りたい と思うと答えた児童は21人 中18人となった。

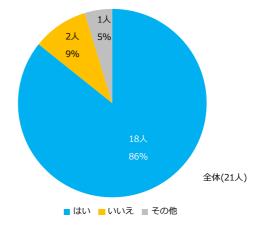


今日学習したことについて、おうちの人とどんなお話をしましたか?



※複数回答あり





4. 高齢者を対象としたMMについて

【提案】

- 昨今の自動車事故の報道等で、自動車運転に対して不安が高まっている高齢者が増えていると言われています。
- また、自動車を使えなくなると生活に不安があるという方も多いので、自動車を運転しない生活について情報提供することで、まず免許返納の前に自動車を使わない生活を始めてみるということを提案してはどうでしょう。
- 青梅市では、車が使えないと生活に支障が出るのでは?と感じている方も多いと思う ので、そんな層にアプローチすることができると、事故防止だけでなく、安心・安全に暮 らせる、公共交通利用効果が高いと思います。

5. 河辺下地区の取り組みについて

(1) 河辺下地区の取り組みの目的

千ヶ瀬-河辺下ルートについては、バス事業者の発案で2011年から検討を進めてきたが、運行の実現に向けた関係機関との協議で解決に時間を要する課題が残る状況の中、2017年にバス事業者より、安全性や経済性の問題から検討をいったん白紙に戻すことで話があった。

今回は、交通不便地域である河辺下地区において、改めて地域住民の方が何に困っていて、 市にどのようなサポートを求めているのかを把握することを目的とする。

(2) 市民参加の実施方針

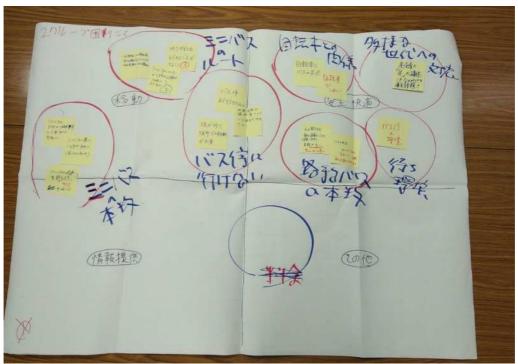
①導入する市民参加ツール

- 検討の目的を踏まえ、一方的に行政側が説明し、意見聴取をする方法よりも、行政と市民が協働で地域の問題・課題を踏まえたうえで、解決策を議論できる市民参加手法を導入することが必要である
- 市民のニーズを把握する段階(ゼロベースの検討段階)においては、自由な意見交換会が可能で、創造的な解決のアイデアを見出すことができるワークショップの導入が望ましい

表 ワークショップの概要

項目	内容
概要	特定の課題に対応するために、課題に関心を持つ人が集まり、協働作業や
	話し合い等の諸活動を行う。少人数(5人~10人程度)のグループに分
	かれて議論や作業をする方法が一般的である。
目的	参加者間での議論を通じて多様な視点を共有化し、協働作業を通して創造
/ねらい	的な解決のアイデアを見出すことをねらいとする。コンセンサス形成(合
7 18 J V	意形成)のポイントを探るまでを目的とすることもできる。
手法	地域レベルの特定課題の検討において有効である。具体的には、目的や問
の特徴	題の抽出の段階や、複数案の検討段階などで有用な手法だが、その後の事
07 [1] I-X	業実施段階や供用管理時においても効果的な手法である。
実施の	課題の設定や、複数案の比較評価等にあたって実施される。地域の視点か
タイミング	ら見た課題や留意点等をくみ取る場合や、解決案を検討する場合に用い
, , , , ,	る。
対象者	計画検討プロセスの内容に関心を持ち、参加意識の高い市民を対象とす
	る。
提供情報	ワークショップでとりあげる課題に関する情報、運営の仕方やルール(※
	参加者で決める場合あり)に関する情報等を把握する。
把握情報	設定した課題に対する意見、要望、提案(意見集や作業図面)等を把握す
	る 。





ワークショップのイメージ(他市の例)

②進め方

- ワークショップを実施するにあたっては、地元のことに精通している方(町内会長等)(以下ステークホルダー)に、ワークショップを実施すること、ワークショップを実施した場合にどのような意見が挙げられそうかを事前に意見聴取(ステークホルダーヒアリング)しておくことで、ワークショップを円滑に実施することが可能となる
- また、その場で、ワークショップ参加者の募集方法等も相談する(例えば回覧板で回して もらう等)

表 スケジュール

	市民参加	事務局
7月	ステークホルダーヒアリングの実施	
8月		ワークショップの企画
9 月	ワークショップ参加者の募集	ワークショップの準備
10 月	ワークショップの実施	
11 月		ワークショップ意見整理

②具体の実施内容

参加者

- 河辺下にお住まいの方 5~15名程度(最大でも20名)
- 参加者が多い場合は、複数回に分けて実施
- ファシリテータ(コンサルタント) 3名
- 市職員(あくまでもオブザーバーとして出席)

実施日時

• 平日夕方~夜

具体の内容

- 企画の趣旨説明(5分)
- 河辺下地域において、交通に関する困りごと・問題点はなにか(45分)
- 休憩(5分)
- 上記で挙げた困りごと・問題点への対応策(45分)
- グループごとに議論した内容を発表(15分)
- 最後に(今後の流れなどを説明)(5分)

河辺下地区の交通を考える



現在お住まいの河辺下地区で、交通や移動についてお困りの ことはありませんか?

病院へ行くのに坂を上るのがきつい、買物の荷物を持って帰るのが大変、など...

本ワークショップでは、これらの課題を改善するにはどうしたらよいか、青梅市公共交通協議会と専門家(コンサルタント)が皆様のお話をうかがい、いっしょに改善策を考えます。



【ワークショップの主な内容】

- 交通不便地域の対策事例紹介
- ・交通や移動に関して困っていること やニーズについての話し合い

ワークショップは以下のとおり開催いたします。河辺下地区にお住まいの方なら、どなたでもご参加いただけます。

- ▶主催: 青梅市公共交通協議会 (事務局: 青梅市都市整備部管理課)
- ▶日時:令和元年■月■日(■)■:■■~■:■■
- ▶場所:河辺町南自治会館(案)
- ▶参加者数を把握するため、参加いただける方は、下記までご連絡ください。■■■(電話■■■)

6. その他

平成24年度に策定された青梅市公共交通基本計画について、一定の期間が経過したことから、当初設定した計画目標に対する達成状況の評価を行う。

【計画目標1:公共交通確保維持に対する市民の意識改革と利用促進】

 バスの利用促進が進んだか →バス利用率=年間輸送人員/青梅市の人口×365 日 ※人口減少を考慮して利用率とした

【計画目標2:自家用車を利用しなくても安心して暮らせる、バス路線を中心に多様な交通手段を利用できる利便性の高い総合交通体系の構築】

- 公共交通のサービスレベルは向上したか →実車走行キロ、路線長
- 公共交通利用が不便な人は減ったか →公共交通サービス圏の大きさ
- 公共交通の利便性に対する市民の意識は向上したか →市政総合世論調査
 - 「今後も住み続けたい人→住み続けたい主な理由」の「交通の便が良い」の割合
 - ・「住み続けたいと思わない人→移転したい主な理由」の「交通の不便である」の割合 ※市政総合世論調査は5年おきの実施であるため、評価期間との整合に注意が必要

【計画目標3:持続可能な公的支援制度の整備】

- バス路線の経営状況は改善されたか →全体の収支率
- 公的支援は効果的に使われたか →一人当たり公的支援額=公的支援額/年間輸送人員 ※年間輸送人員は公的支援対象系統のみとする

【計画目標4:中心市街地のにぎわいを創出し、拠点性・一体性を高める公共交通の整備】

- 中心市街地の活力・拠点性は高まったか →中心市街地3駅の一日平均の乗車人員数
- →中心市街地の事業所数・従業者数

(卸売業・小売業、宿泊業・飲食サービス業、生活関連サービス業・娯楽業)

※事業所数・従業者数は経済センサスの町丁・大字別集計が利用可能だが、2~3 年おきの実施で、結果公表まで2年を要していることから、評価期間との整合に注意が必要